

Kufanya Maamuzi Ya Kibiblia

**Somo La Tano
Mtazamo Wa Kihali:
Ufunuo na Hali**



Biblical Education. For the World. For Free.

Kuhusu Huduma Ya Milenia Ya Tatu

Ilianzishwa mwaka 1997, Huduma ya Milenia Ya Tatu ni shirika lisilo la kujitafutia faida la Kikristo; hujitolea katika kutoa *Elimu ya Biblia, Kwa Dunia, Bila malipo*. Katika kukabiliana na kuongezeka kwa haja ya kimataifa kwa ajili ya sauti, msingi wa Biblia ya mafunzo ya uongozi wa Kikristo, katika kusambaza seminari mtaala hasa kwa ajili ya viongozi wa Kikristo ambao hawana wingi wa vifaa vya mafunzo. Kwa kujenga na kufadhili masomo ya kirafiki, katika lugha 5 (Kiingereza, Kihispania, Kirusi, Kichina Mandarin na Kiarabu), Milenia Ya Tatu ina maendeleo mbinu ya gharama nafuu kwa ajili ya mafunzo ya wachungaji na viongozi wa Kikristo duniani kote. Masomo yote yaliyoandikwa iliyoundwa na zinazozalishwa katika nyumba, ni sawa katika muundo na ubora wa zile za Channeli ya Historia ©. Mwaka 2009 kazi ya Milenia ilishinda tunzo mbili Telly kwa ajili ya utoaji bora wa video katika Matumizi ya *Michoro* na *Elimu*. Vifaa vyetu huchukua fomu ya DVD, magazeti, Internetvideo, satellite televisheni maambukizi, na matangazo ya redio na televisheni.

Kwa habari zaidi kuhusu huduma yetu na kujifunza jinsi gani unaweza kujihusisha, tafadhali tembelea www.thirdmill.org

Yaliyomo

I.	Utangulizi	3
II.	Maudhui ya kitabu cha Ufunuo	4
	Uhakika	
	4	
	Malengo	5
	Maana	6
III.	Hali ya Ufunuo	8
	Msukumo	9
	Mfano	10
IV.	Mikakati kuelekea Ufunuo	12
	Ulegevu	12
	Maelezo	12
	Adhabu	13
	UPamoja	14
	Ukali	15
	Maelezo	16
	Adhabu	16
	Upamoja	18
	Mamlaka ya binadamu	19
	Maelezo	19
	Adhabu	20
	UPamoja	21
V.	Matumizi ya Ufunuo	22
	Uhakika	
	22	
	Malengo	24
	Maana	26
VI.	Hitimisho	27

Kufanya maamuzi Ya Kibiblia

Somo La Tano

Mtazamo Wa Kihali: Ufunuo na Hali

I. UTANGULIZI

Kila mzazi anajua kwamba watoto mara nyingi kutoelewa rahisi ya maelekezo. Inaweza kuwa " Tafadhali nisaidie na chakula cha jioni ," au " Safi juu ya chumba yako." Lakini chochote kufundishia ni , watoto na mbinu ya kuja na tafsiri ya wazazi wao kuhitaji isiyo ya kawaida. Wakati mwingine huu ni uamuzi wa makusudi juu ya sehemu ya mtoto, lakini wakati mwingine kutokuelewana ni kweli.

Kuhesabia haki ya kufanya kitu wakati mwingine unaweza kuwa ngumu. Na kuna sababu nzuri kwa hili : Kama sisi kutambua hilo au si , kufuatia hata maelekezo rahisi inahitaji yetu kuwa na maarifa kikubwa uhakika mengi badala ya maelekezo. Hii ni rahisi kuona linapokuja suala la watoto wadogo , kwa vile wao mara nyingi wanakosa maarifa wanahitaji.

Lakini hata kama watu wazima sisi kuwategemea elimu yetu ya masomo mengi wakati sisi kufuata maelekezo. Na hii ni kweli hasa linapokuja suala la kuelewa yale ambayo Mungu anataka sisi . Kwa sisi kujua nini cha kufanya katika hali yoyote ile, ni lazima si tu kujua maelekezo ya Bwana maalum, lakini sisi lazima kuelewa uhakika mengine mengi pia.

Hili ni somo tano katika mfululizo wetu Kufanya Maamuzi Biblia, na tuna haki ya ni " ya hali Mtazamo . Ufunuo na Hali" Katika somo hili, sisi kurejea mawazo yetu kwa mtazamo ya hali ya maadili , kwa kuzingatia jinsi ya ufahamu sahihi wa hali inaweza kutusaidia kuelewa ufunuo wa Mungu.

Katika masomo haya, sisi na alisisitiza kwamba hukumu ya kimaadili inahusisha matumizi ya neno la Mungu na hali na mtu. Muhtasari hii inaonyesha ukweli kwamba kuna vipimo tatu muhimu kwa kila swali kimaadili , yaani, neno la Mungu, na hali hiyo, na mtu kufanya maamuzi. Na katika somo hili, sisi kuzingatia mbili hayo ya vipimo, kuangalia uhusiano kati ya hali yetu ya kimaadili na kanuni wazi katika neno la Mungu.

Katika mfululizo huu wa masomo, sisi pia wameelezea uhusiano kati ya neno la Mungu , hali , na watu katika suala la mitazamo tatu juu ya maadili. Kwanza, kuna mtazamo unaozidi kuongezeka, ambayo inaonekana katika maadili kutoka katika mtazamo wa neno la Mungu. Mtazamo huu inasisitiza sheria, au kanuni , kwamba Mungu atufunulie .

Pili, mtazamo ya hali mbinu maadili kwa msisitizo juu ya hali hiyo, kwa kuzingatia jinsi maelezo ya mazingira yetu kuhusiana na maamuzi yetu ya kimaadili na jinsi tunaweza kufanya kazi kwa mazingira haya kuleta utukufu kwa Mungu . Tatu, kuna mtazamo kuwepo kwake , ambayo anaona maadili kutoka katika mtazamo wa watu ambao kufanya maamuzi ya kimaadili. Mtazamo huu inasisitiza majukumu yao na sifa, na mbinu ni lazima kubadilika ili kumpendeza Bwana.

Zote tatu wa haya uhakika ni ya kweli, thamani na ziada. Hivyo , bila shaka muadilifu kuliko wa utekelezaji ni kutumia mitazamo zote tatu pamoja , kuruhusu kila moja kuwajulisha uelewa wetu wa wengine.

Katika somo hili hasa , sisi mbinu maadili kwa mtazamo wa hali, kuangalia jinsi ya

uhakika mbalimbali ya hali yetu lazima maamuzi ya sisi kufanya.

Somo letu kugawanya katika sehemu kuu nne . Kwanza, tutaangalia maudhui ya hali ya ufunuo, kulipa kipaumbele kwa nini ufunuo inatufundisha kuhusu hali ya kimaadili. Pili, sisi kusema ya asili ya hali ya ufunuo. Hapa sisi kuwa na wasiwasi hasa kwa kubainisha kwamba ufunuo wa Mungu lazima ieleweke ndani ya mazingira ya hali yake mwenyewe. Tatu , tutajadili baadhi ya mikakati maarufu interpretive kuelekea ufunuo , kuangalia baadhi ya mbinu ambazo Wakristo kuwa na kubebwa tabia ya hali ya ufunuo. Na nne, sisi kurejea kwa maombi ya ufunuo kwa hali yetu ya kisasa. Hebu tuanze na maudhui ya ufunuo kama moja ya vyanzo muhimu zaidi wa habari kuhusu hali yetu.

II. MAUDHUI YA UFUNUO

Kama mtakavyokumbuka kutoka masomo ya mwanzoni , kuna aina tatu za msingi za ufunuo: ufunuo maalum, kama vile Biblia ; ujumla ufunuo , ambayo huja kwetu kwa mbinu ya kuundwa kwa kwa ujumla; na kuwepo kwake ufunuo , ambayo huja kwetu kwa mbinu ya watu. Sisi lazima daima kumbuka kwamba Mungu inaonyesha mapenzi yake kwa sisi katika uhakika yote tatu ya mbinu hizo .

Sasa, hata ingawa maalum, kwa ujumla , na kuwepo kwake ufunuo tofauti katika uhakika fulani, wote kuwasiliana yaliyomo katika fomu ya ukweli. Uhakika haya ni pamoja na kila kitu Mungu inaonyesha kuhusu hali yetu , kama vile: matukio, watu , vitu , mawazo , ushuru, vitendo hata Mungu na ufunuo wake .

Inawezekana kusema ukweli kwamba ufunuo wa Mungu mawasiliano kwa mbinu nyingi. Mbali na kuzungumza juu ya ukweli kwa ujumla, sisi pia kusema ya malengo na mbinu. Malengo ni adhabu yaliyokusudiwa au uwezo wa mawazo, maneno na matendo. Wao ni mwisho ambayo sisi kufanya uhakika, au kwa ajili ya ambayo tunapaswa kufanya uhakika. Na mbinu ni mbinu ya kufikia malengo yetu . Wao pamoja na kila kitu sisi kufikiri, kusema au kufanya , na chombo chochote au mbinu ambayo tunaweza kutumia , ili kukamilisha malengo yetu.

Sisi kuangalia kwa karibu katika maudhui ya ufunuo kwa kuangalia kwa ufupi katika kila moja ya uhakika ya hali tumetaja . Kwanza, tutaangalia ufunuo katika suala la ukweli ni zawadi kwetu. Pili, tutaangalia malengo ufunuo wajibu kwa sisi kujiingiza. Na tatu, sisi kuchunguza mbinu ya ufunuo inatufundisha kutumia kama sisi kujiingiza malengo hayo. Hebu tuanze na ukweli kwa ujumla kwamba Ufunuo zawadi kwetu.

Uhakika

Sasa, kwa sababu za wazi, itakuwa vigumu kuorodhesha kila ukweli kwamba maalum, kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo kuwasiliana na sisi. Hivyo, ili kuonyesha jukumu muhimu kwamba ukweli kucheza katika tathmini ya kimaadili yetu, sisi kuzingatia Mungu mwenyewe ukweli wa msingi kwamba sisi kujifunza kwa mbinu ya ufunuo .

Wakati sisi alisoma mtazamo unaozidi kuongezeka katika masomo yaliyopita , tumeona kwamba tabia ya Mungu ni ya kawaida yetu ya mwisho au kiwango . Alama , kutoka katika mtazamo hali, Mungu ni ukweli yetu ya mwisho , ya mwisho mazingira maadili yetu. Ukweli wa kuwepo kwa Mungu sheria juu ya kila swali kimaadili, na wajibu kwa sisi kuishi kwa kiwango cha tabia yake.

Bila shaka, ili na sisi kujua wajibu wetu mbele ya Mungu , ni lazima kwanza yatangaza mwenyewe kwetu. Na hii ni ambapo ufunuo anakuja in mbinu ya ufunuo , Mungu anatuambia ukweli juu yake mwenyewe, na ukweli kuhusu kile inahitaji. Bila

ufunuo, sisi bado ingekuwa wajibu wa kufuata Mungu , lakini sisi bila kujua jinsi .

Kufikiri katika misingi ya hali ya uso kama raia wa nchi . Serikali ni mamlaka ya nchi, na sheria zake ni mbinu ambayo mazoezi ya serikali na udhibiti wa masomo yake . Serikali pia mazoezi ya kudhibiti kwa mbinu nyingine. Ina wafanyakazi kwamba kubeba nje zabuni yake. Ina ramani ambazo kufafanua mipaka yake. Ina mikataba na mahusiano mengine kwa nchi za kigeni. Ina fedha kwa kusimamia uchumi, na kadhalika. Yote haya ni mbinu ambayo serikali na mamlaka yake, na udhibiti wa uhakika hayo chini ya mamlaka yake.

Au kuweka mbinu nyingine, kuwepo kwa serikali ni kweli katika hali yetu ya kisheria, na sheria zake ni ukweli ziada ambayo kueleza aina ya majukumu sisi deni kwa serikali. Na kama tunataka kutii serikali, hizi ni ukweli kwamba tunahitaji kujua . Katika mbinu sawa, Mungu ana mamlaka juu ya viumbe vyote. Mamlaka yake ni kamili, na tabia yake ni kujieleza kamili wa mapenzi yake. Hivyo, wakati yeye inaonyesha tabia yake, kwamba ufunuo ni mbinu ambayo Mungu mazoezi kudhibiti kiasi kama serikali za wanadamu kudhibiti kwa mbinu ya sheria yao. Na kama binadamu kutii sheria za kiraia kwa sababu wao magoti mamlaka ya serikali, viumbe vyote lazima kutii sheria za Mungu na inakabiliwa na mamlaka yake.

Licha ya kuwasiliana ukweli kwetu, ufunuo wa Mungu pia inatufundisha kuhusu kuweka maalum ya ukweli kwamba ni muhimu hasa kwa ajili ya maadili : sahihi malengo ya tabia ya Kikristo na kutoa maamuzi.

Malengo

Wakati sisi kusema ya malengo katika maadili, akilini tuna adhabu yanayotarajiwa ya juhudi yetu. Kwa mbinu nyingi, hii ni tofauti na mbinu kwamba sisi kuweka malengo ya kukamilisha kitu kingine chochote katika maisha . Nipate kuweka lengo kuamka wakati fulani kila siku, au kununua sasa ajili ya mke wangu juu ya kuzaliwa kwake . Malengo yetu inaweza kuwa ndogo au kubwa. Wanaweza kuwa uhakika tunatarajia kuyafanyia kazi mara moja, au uhakika ya sisi mpango wa kufanya katika siku zijazo mbali. Lakini katika kila kesi, malengo yetu kutoa mwelekeo kwa matendo yetu.

Sasa , katika hali nyingi , malengo yetu ni badala tata . Kwa mfano, fikiria seremala ambaye hatua na kupunguzwa kuni kwa ajili ya kujenga nyumba. Wakati akifanya hivyo, malengo yake zaidi ya mara moja ni kupima na kupunguza kwa usahihi. Lengo mbali zaidi ni kujenga nyumba . Yeye pia inaweza kufanya kazi kwa kulipwa fedha kulisha familia yake. Na kama matendo yake ni kuwa kweli nzuri, lengo lake kuu lazima kufanya yote kwa utukufu wa Mungu.

Na kama vile maalum, kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo kila kutufundisha ukweli wa uhakika muhimu ya kurefusha maisha, kila aina ya ufunuo pia hutoa sisi na malengo kwamba ni lazima kupitisha katika maadili ya Kikristo .

Katika nafasi ya kwanza, ufunuo maalum inatupa isitoshe malengo ambayo lazima kuzingatwa katika maadili ya Kikristo . Kwa jina tu wachache , maandiko inatufundisha malengo ya kutenda mema kwa jirani zetu, na kulea watoto katika Kristo, na kujitahidi kwa ajili ya umoja wa kanisa. Lakini miongoni mwa wengi malengo ufunuo maalum inatufundisha , ni inatoa utukufu wa Mungu kama juu na muhimu zaidi. Kwa mfano, katika 1 Wakorintho sura ya 10 mstari wa 31 Paulo alitoa maagizo hii:

*Kama wewe ni kula au kunywa chochote , fanyeni yote kwa utukufu wa Mungu .
(1 Wakorintho 10:31)*

Hata katika uhakika madogo katika maisha , kama vile kuchagua nini kula na kunywa , lengo letu litakuwa ni kumtukuza Mungu.

Mkuu wa ufunuo pia kubainisha wengi malengo ambayo ni nzuri na wengine kuwa ni maovu. Na kama ufunuo maalum, inachotufundisha lengo kubwa ni kumtukuza na kumshukuru Mungu. Kusikiliza maneno ya Paulo katika Warumi sura ya 1 mstari wa 20 na 21 :

Tangu mwanzo wa dunia sifa yake- asiyeonekana Mungu uwezo wa milele na asili- kuwa Mungu imekuwa wazi yanaonekana na kufahamika kutokana na kile yamepatikana, ili watu wasiwe na udhuru. Kwa ingawa walimjua Mungu, wao wala hawakumtukuza kama Mungu wala kumshukuru yake, fikiria zao zimekuwa batili na akili zao ujinga ikatiwa giza. (Warumi 1:20-21)

Utukufu wa Mungu katika viumbe inaonyesha kwamba ni lazima kuwa mwaminifu kwa Mungu na kwamba ni lazima kumsifu - kwamba ni lazima kumtukuza Yeye kwa yote kwamba sisi kufanya. Kwa kifupi, ni inatufundisha kuweka utukufu wa Mungu kama lengo letu juu.

Hatimaye, kuwepo kwake ufunuo pia inatusaidia kutambua malengo mazuri kutoka malengo mabaya , hasa kwa mbinu dhamiri zetu . Na katika kesi ya waumini , Roho Mtakatifu ni chanzo kingine cha kuwepo kwake ufunuo , na kuhamia ndani yetu ili sisi kujiingiza malengo mazuri na waachane na mashet'ani . Kama Paulo aliandika katika Wafilipi sura ya 2 mstari wa 13 :

Ni Mungu ambaye anafanya kazi ndani yetu , kutaka kwenu na kutenda kulingana na kusudi lake jema . (Wafilipi 2:13)

Tunaona hapa kwamba Mungu hufanya kazi ndani yetu existentially , kwa kupitia wizara ndani ya Roho Mtakatifu , kuwezesha sisi na sisi kusonga kutenda kulingana na madhumuni yake , kwa mujibu wa lengo lake.

Hivyo, tunaona kwamba Mungu anatumia aina zote tatu wa ufunuo tu - maalum, kwa ujumla , na kuwepo kwake - ili kutufundisha malengo ambayo Mungu anakubali. Baada ya inaonekana katika maudhui ya ya hali ya ufunuo katika suala la ukweli na malengo, sasa tuko tayari kuchunguza ina maana kwamba Mungu umebaini ajili yetu kwa kutumia katika hali maadili yetu.

Mbinu

Mapema katika karne ya kumi na sita, Florentine Mwanafalsafa kisiasa Niccolo Machiavelli aliandika kitabu kwamba umefika kujulikana kwa jina " Prince. " Katika lugha nyingi jina Machiavelli ni sawa na kauli mbiu ya " mwisho haki mbinu ." Kazi yake ina kuwa kiasi fulani umaarufu kwa ajili ya kufundisha kwamba katika kesi nyingi wanasisia kukiuka kanuni za maadili ili kufikia malengo ambayo huwanufaisha hali .

Lakini ufunuo wa Mungu inatoa sisi na wazo tofauti sana . Kujibu swali wowote wa kimaadili kwa mbinu ya Biblia, ni lazima si tu kujua ukweli wa uhakika na malengo

ya Mungu umebaini , lakini ni lazima pia kupata sahihi ina maana kwamba Mungu umebaini. Baada ya yote , kutathmini ukweli na kuweka malengo ni uhakika ya kuwa na ushawishi matendo yetu. Lakini matendo yetu wenyewe ni mbinu tumechagua kukamilisha malengo yetu . Na kama Wakristo wote ni kufahamu, Biblia ina mengi ya kusema kuhusu jinsi tunavyotenda. Hivyo, nini Mungu amesema juu ya mbinu sisi kuchagua ni hiki muhimu za utoaji wa maamuzi mchakato wetu . Fikiria mafundisho Yakobo ' katika sura ya 2 mistari Yakobo 15 na 16:

Tuseme kaka au dada ni bila nguo na chakula kila siku. Kama mmoja wenu akamwambia, "Nenda , napenda vizuri ; kuweka moto na kushiba ," lakini haina chochote kuhusu mahitaji yake ya kimwili, kuna faida gani ? (Yakobo 2:15-16)

Ni muhimu kutambua ukweli kwamba kuna watu maskini katika haja ya chakula na nguo. Na pia ni muhimu kwa kuweka lengo la kuona yao moto na kulishwa. Lakini mbinu ya kufikia lengo hili ni muhimu sana: ni lazima kweli kuwapa chakula na nguo . Katika kesi hiyo, Yakobo kuitwa kwa ajili ya wasomaji wake kutafuta ufahamu hasa kutoka kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo kwa kuuliza maswali kama , "Je, mbinu ni inapatikana kwa mimi kusaidia maskini?" Lakini, ni lazima daima kumbuka kwamba ufunuo maalum pia ina uhakika mengi ya kufundisha sisi juu ya mbinu tunapaswa kutumia ili kutimiza malengo Mungu.

Moja ya mbinu kuu maandiko inatufundisha kuhusu mbinu ya kimaadili kwa kutupatia mifano ya kuzingatia. Kwa upande mmoja, sisi kupata mifano mingi hasi ya watu ambao hawakuwa na kufanya hivyo admirably . Lakini kwa upande mwingine , sisi pia kupata mifano mingi chanya ya watu ambao kueleweka vizuri kanuni Mungu, vizuri tathmini mazingira yao, na kisha walifanya matendo mazuri ili kufikia mwisho mzuri.

Kwa upande mmoja , mtume Paulo alielezea mifano hasi katika 1 Wakorintho sura ya mistari 10 8 hadi 11, ambapo yeye aliandika maneno haya:

Tunapaswa si uzinzi kama baadhi yao hawakuwa - na katika siku moja ishirini na tatu elfu kati yao walifariki dunia . Tunapaswa Usimjaribu Bwana, kama baadhi yao hawakuwa - na waliuawa na nyoka. Na wala kunung'unika , kama baadhi yao hawakuwa - na waliuawa na malaika kuharibu. Uhakika haya yaliyowapata wao ni kama mifano na yaliandikwa kama onyo kwa ajili yetu. (1 Wakorintho 10:8-11)

Paul akauchomoa mifano hii hasi kutokana na uzoefu wa Waisraeli wa kale katika miaka yao 40 ya jangwani. Mungu alifanya ukweli wa uhakika mengi generic wazi wa Israeli. Alikuwa pia umebaini malengo ya safari yao. Lakini walipokuwa wakisafiri , wana wa Israeli dhambi sana na kugeuka kutoka mbinu ya Mungu alivyowaagiza kutumia kukamilisha yao malengo - mbinu kama vile kuishi kimungu , usafi katika kuabudu , na maombi. Badala yake, wana wa Israeli kuliko mbinu ya uasherati, ibada ya sanamu, na wakilalamika . Na hivyo, kutumika kama mfano mbaya, kuonyesha sisi baadhi ina maana kwamba Mungu disapproves na nguvu laana .

Kwa upande mwingine, Paulo pia alielezea mifano chanya , kama katika 1 Wakorintho sura ya 11 mistari wa 1, ambapo yeye alitoa agizo hili :

Kufuata mfano wangu, kama mimi kufuata mfano wa Kristo . (1 Wakorintho 11:1)

Hapa, Paulo alijitoa mwenyewe na Yesu kama mifano miwili chanya ya kimaadili . Katika kesi hiyo, Paulo alikuwa akizungumza kwa mapana ya habari zote Wakorintho walikuwa kupokea kuhusu Yesu na juu yake mwenyewe, kama ni alikuwa kuja kwa mbinu ya pekee, kwa ujumla , au kuwepo kwake ufunuo. Na alionyesha kuwa na kukumbuka maisha kamili ya Yesu , na mwenyewe kamili lakini mfano tabia yake, Wakorintho inaweza kujifunza ukweli si tu na malengo, lakini pia mbinu Mungu.

Kwa muhtasari , tunaona kwamba maudhui ya hali ya ufunuo ni pamoja na ukweli , malengo na maana yake ni kwamba ni muhimu kwa kufanya uchaguzi kimaadili sahihi. Hivyo, kama sisi ni kufanya maamuzi ya Biblia katika maisha yetu ya kila siku, sisi kuelewa kile ambacho Mungu wazi juu ya mwelekeo huu wa hali yetu.

Sasa kwa kuwa tumeona kwamba kujua wajibu wetu unahusu kuelewa nini maudhui ya ufunuo inatuambia kuhusu hali yetu, sisi wanapaswa kurejea na mada yetu ya pili : asili ya hali ya ufunuo yenyewe. Ufunuo wa Mungu anakuja kwetu iliyoingia katika hali yake mwenyewe. Na kwa sababu hiyo , tunahitaji kufikiria maswali kama: "Je, ni hali ambayo, na ndani ya ambayo, Mungu amejidhihirisha mwenyewe ?" Na "Jinsi gani kuelewa hali hizi kutusaidia kufanya maamuzi ya maadili? "

III. ASILI YA UFUNUO

Kutambua nini ufunuo wa Mungu anasema juu ya ukweli wa uhakika, malengo na mbinu ni sehemu muhimu ya kujua wajibu wetu. Lakini pia ni muhimu kwamba sisi kuelewa jinsi ufunuo ni kusukumwa na hali yake mwenyewe. Kama tunashindwa kuelewa jinsi hali ushawishi mbinu ya Mungu inaonyesha mwenyewe, sisi kukimbia hatari ya kutokuelewana kile umebaini.

Kama tulivyoona katika masomo mengine, tangu mwanzo wa uumbaji, kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo zimekuwa akiongozana na ufunuo maalum. Katika siku zetu, ufunuo maalum ya maandiko tuliopewa kama mwongozo, kama miwani kwa mbinu ambayo ni lazima kutafsiri kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo. Hii ina maana kwamba maandiko ina kipaumbele vitendo juu ya kila kitu tunaweza kufikiri tumepata kwa ujumla na kuwepo kwake ufunuo.

Mkuu wa ufunuo zinathibitisha maandiko , lakini inaweza kamwe yatangaza kanuni wowote wa kimaadili ambayo si pia umebaini katika maandiko. Kwa hiyo, mchango wowote kwamba kwa ujumla ufunuo hufanya elimu yetu ya wajibu wetu ni rena ufafanuzi wa kile maandiko tayari inatoa yetu.

Na kitu kimoja ni ya kweli ya kuwepo kwake ufunuo. Kuwepo kwake ufunuo zinathibitisha mafundisho ya maandiko, na kamwe inatufundisha kawaida wowote wa kimaadili ambayo si pia moja kwa moja au inamuunga kufundisha katika maandiko. Yote ya ufunuo wa Mungu ni muhimu , thamani na kweli. Lakini kwa sababu maandiko ni muhimu kwa akili yote ya neno la Mungu, majadiliano yetu ya asili ya hali ya ufunuo kuzingatia hasa katika Biblia . Hata hivyo, tunapaswa kukumbuka kwamba sehemu kubwa ya kile sisi kusema kuhusu Biblia ni kweli pia ya mapumziko ya ufunuo wa Mungu.

Sisi kugawanya mjadala wetu wa asili ya hali ya ufunuo katika sehemu mbili. Kwanza, sisi kuzungumza juu ya uvuvio wa maandiko , kwa kuzingatia ukweli wa

uhakika, malengo, na mbinu jirani uandishi wa maandiko. Pili, sisi tuangalie mfano unathibitisha kwamba umuhimu wa kuelewa ukweli wa uhakika, malengo, na maana yake ni kwamba ni kushiriki katika uvuvio wa maandiko. Hebu tuanze na uongozi wa andiko- kwamba kwa namna ambayo Mungu wakiongozwa waandishi wanadamu kujenga maandiko.

Msukumo

Maandiko ni aliyepewa kuandika binadamu. Roho Mtakatifu motisha na maandiko ya waandishi binadamu ili kuhakikisha kwamba kila kitu wao vyenye ni kweli. Roho alifanya hivyo kwa mbinu ambazo agizo waandishi wanadamu huru kutoka katika makosa , lakini pia kulinda haiba yao na nia yao katika maandishi yao. Kama adhabu ya mchakato huu, maana ya awali ya maandiko ni maana ya Mungu na waandishi wanadamu ya maandiko pamoja na lengo la kuwasiliana. Hii siyo maana kimoja, kama mwandishi binadamu maana iliyokusudiwa na moja , na Roho Mtakatifu lengo maana tofauti. Badala yake, ni kwa maana umoja, ambayo wote Roho Mtakatifu na mwandishi binadamu kitu kimoja lengo.

Kwa bahati mbaya, wengi vizuri maana Wakristo kutenda kama Mungu hakutupa maandiko ndani ya hali ya kihistoria. Kutibu Biblia kama timeless, kama ni ziliandikwa bila kuhusika binadamu . Lakini wakati sisi kufikiria nini waandishi wa Biblia alisema kuhusu vitabu vyao wenyewe , tunaona kwamba hii si kesi . Maandiko walipewa katika hali ya kihistoria.

Mafundisho ya msukumo imeelezwa katika maeneo mengi katika Biblia , lakini sisi kuishia katika vifungu viwili kwamba kuonyesha michango kwamba wote Roho Mtakatifu na waandishi wa binadamu alifanya na maudhui ya maandiko. Katika nafasi ya kwanza, hebu fikiria jukumu kama mwandishi wa maandiko Roho Mtakatifu. Kusikiliza kwa mbinu ya Petro alielezea asili ya msukumo katika 2 Petro sura ya 1 mstari wa 20 na 21 :

Hakuna unabii katika maandiko upatao nabii tafsiri wenyewe. Kwa sababu hakuna unabii uliokuja kwa matakwa ya binadamu, bali watu alizungumza kutoka kwa Mungu kama walikuwa kufanyika pamoja na Roho Mtakatifu. (2 Petro 1:20-21)

Kama Petro zilizotajwa hapa, Biblia ni si kuandika tu binadamu. Ni kitabu kilichoandikwa na watu ambao walikuwa kufanyika pamoja na Roho Mtakatifu. Petrohuonyesha sisi kwamba kila kitu sisi kupata katika maandiko hubeba mamlaka ya Mungu na ni kabisa kuaminika.

Sasa , kwa nyakati mbalimbali , walimu wa Kikristo vibaya hii na maandiko mengine ya Biblia, na kuwa na alihitimisha kwamba Roho Mtakatifu ni tu mwandishi wa kweli wa maandiko. Walimu hawa kuwa sahihi kuamini kwamba waandishi binadamu alifanya hakuna michango ya maandiko yao wenyewe.

Hivyo , hebu kuendelea kwa maandishi tofauti - moja kwamba inaonyesha kwamba waandishi wa binadamu wa maandiko pia alikuwa na mchango wa kubwa katika maandishi yao. Katika Mathayo sura ya 22 mistari 41 kwa mbinu ya 45 , tunaona mazungumzo yafuatayo kati ya Yesu na Mafarisayo baadhi waliompinga :

Mafarisayo walipokusanyika pamoja , Yesu aliwauliza , "Je, unafikiri juu ya Kristo? Ni mwana wa nani ?" "Mwana wa Daudi , " walijibu . Yesu akawaambia , "Je, ni basi kwamba Daudi akiongozwa na Roho , anamwita yeye 'Bwana' Kwa anasema, ?" `Bwana alimwambia Bwana wangu: " Keti upande wangu wa kulia mpaka nitakapowaweka adui zako chini ya yako miguu. " kisha Kama Daudi anamwita yeye, ` Bwana, ' jinsi gani wanaweza kuwa mwanawe ? "(Mathayo 22:41-45)

Hapa, Yesu inajulikana Zaburi 110 mstari wa 1. Na hatua yake ni kwamba ili kuelewa kile ambacho Roho Mtakatifu maana katika aya hii, ni muhimu kwanza kujua kwamba Daudi aliandika , na pili kujua maana ya awali David nia ya kuwasiliana.

Kuelewa maana ya awali ya yoyote Maandiko yaliyotolewa , tuna kujifunza ukweli wa uhakika mengi kuhusu waandishi wake , kama vile hali zao, uzoefu wao, elimu yao , katika theologia yao , na vipaumbele vyao. Na mara nyingi , ufahamu wetu wa uhakika haya inaweza kuongezwa kwa taarifa nyingine ambayo huja kutoka nje Biblia , kama vile ushahidi wa kihistoria, kitamaduni na lugha.

Zaidi ya hapo, sisi kuwa makini na malengo ya waandishi wa maandiko. Ni nini nia zao? Nini watazamaji hawakuwa matumaini bila kusoma maandiko yao? Na nini majibu gani kujaribu kuonewa kutoka kwa wasomaji haya?

Zaidi ya hayo, sisi na kutafakari kwa mbinu waandishi wa Biblia walioajiriwa : uhakika kama lugha ambayo aliandika , Ghana ya maandiko walitumia mbinu zao rhetorical, na miundo ya mawazo na hoja zao.

Kutegemea maandiko vizuri katika maadili ya Kikristo , sisi lazima kutathmini uhakika haya yote, malengo, na maana yake ni ili kujifunza kwa nini waandishi wa maandiko aliandika kama walivyofanya, nini maana wakati wao aliandika, na jinsi walengwa yao ya awali wangeelewa yao .

Mfano

Sasa kwa kuwa tuna alielezea asili ya hali ya uvuvio wa Maandiko, tunapaswa kuangalia mfano kutoka Biblia unathibitisha kwamba umuhimu wa kuzingatia makala haya ya hali ya ufunuo.

Hakika, ni vigumu kutambua ukweli wote, malengo na mbinu ambayo ni muhimu kwa maandishi yoyote ile ya maandiko , achilia mbali kuelewa jinsi ya kuhusiana na maana ya awali. Lakini bahati nzuri, Biblia yenyewe imeandika mifano mingi ambayo inaweza kutuongoza. Waandishi wa Biblia na wahusika kuaminika Biblia mara nyingi alielezea maandiko imeandikwa na waandishi kabla ya . Na mifano yao kutupatia fursa nyingi kwa kuona umuhimu wa masuala ya ya hali ya maandiko.

Ili kuonyesha aina ya masuala ya hali sisi lazima kukumbuka , hebu tuangalie katika 1 Wakorintho mistari 10 5 hadi 11, ambapo Paulo umakini juu ya tabia ya hali ya akaunti Agano la Kale wa Israeli katika bara . Kuna aliandika maneno haya:

Mungu hakupendezwa na wengi wa baba zetu ; miili yao walilazimika juu ya jangwa . Sasa, uhakika hayo yalitokea kama mifano kutuzuia kuweka mioyo yetu juu ya uhakika mabaya ... Je, si kuwa sanamu kama baadhi yao walivyokuwa; kama ilivyoandikwa : "Watu waliketi kula na kunywa na aliamka kujiingiza katika revelry wapagani ". Tunapaswa si uzinzi kama baadhi yao walivyofanya - na

katika siku moja ishirini na tatu elfu kati yao walifariki dunia . Tunapaswa Usimjaribu Bwana, kama baadhi yao walivyofanya - na waliuawa na nyoka. Na wala kunung'unika , kama baadhi yao walivyofanya - na waliuawa na malaika kuharibu. Uhakika haya ... yaliandikwa kama onyo kwa ajili yetu. (1 Wakorintho 10:5-11)

Katika fungu hili, Paulo inajulikana nne vifungu Agano la Kale:

- Kutoka sura ya 32, ambapo Israeli lilijiingiza katika revelry wapagani na wanaume wapatao 3,000 waliuawa kama adhabu.
- Hesabu sura ya 25 , ambapo wamefanya uasherati na 23,000 walikufa.
- Hesabu sura ya 21, ambapo wao kupima Bwana na wengi waliuawa na nyoka.
- Hesabu sura ya 16 , ambapo `unika juu ya Musa na wengi waliuawa na malaika kuharibu.

Lakini taarifa kwamba Paulo hakuwa tu kumweka nje maelezo haya ya kihistoria. Badala yake, yeye alieleza kuwa Musa alikuwa kumbukumbu maelezo haya ili kutoa mfano kwa ajili ya wasomaji siku zijazo. Kama Paulo aliandika katika 1 Wakorintho sura ya 10 mstari wa 11 :

Uhakika haya ... yaliandikwa kama onyo kwa ajili yetu. (1 Wakorintho 10:11)

Paulo aliamini kuwa Musa aliandika vitabu vya sheria chini ya uongozi wa Roho Mtakatifu kwa ajili ya onyo vizazi vijavyo dhidi ya kurudia makosa ya Israeli. Na kwa sababu yeye kuelewa hali ya vifungu hivi kwa mbinu hii, Paul yalionyesha idadi ya ukweli kwamba vifungu hivi iliyotolewa.

Kwanza, alibainisha ukweli kwamba Mungu hakuwa radhi kwa matendo ya Waisraeli wa kale . Musa wazi alisema hii katika maandiko ambayo Paulo inajulikana. Pili, Paulo kushinikizwa hatua hii kwa kubainisha ukweli kwamba Mungu kuuawa Wayahudi wengi kwa ajili ya dhambi hizo. Kama yeye aliandika: " miili yao walilazimika juu ya jangwa . " Hii ilikuwa muhimu kwa Paulo kwa sababu unahitajika uliokithiri maadili kukasirika Mungu wa Israeli. Tatu, Paulo kulipwa makini na ukweli kwamba hatua mahususi hakufurahishwa Mungu : upagani , ibada ya sanamu , kupima, na wakilalamika .

Mbali na uhakika haya kwamba Paulo anataja hasa, yeye pia kudhani ukweli mengine mengi, kama vile ukweli kwamba maandiko ni kweli, na ukweli kwamba ni mamlaka, na ukweli kwamba ni husika kwa Wakristo. Na kwa misingi ya ukweli wa uhakika mengi hayo, Paulo alikuwa na uwezo wa kuhitimisha kwamba lengo Musa ilikuwa kutumia mbinu ya maandiko aliongoza kurekodi uhakika haya kwa vizazi vijavyo ili waweze kujifunza kutokana na makosa ya Israeli.

Hatuna muda wa kuchunguza nuances yote ya mbinu Paulo hapa . Lakini ni muhimu kuzingatia kuwa alikuwa na wasiwasi na aina angalau wawili wa masuala ya ya hali kama yeye kutafsiriwa hizi aliongoza maandiko Agano la Kale:

- Kwanza, maelezo ilivyoriipotiwa katika maandiko - Paul kukubaliwa Agano la Kale kama kweli na ya kuaminika, na alijua kwamba maelezo ya hadithi zilikuwa muhimu kwa maana zake.

- Pili, mwandishi nia - Paul kuelewa kwamba lengo Musa alikuwa si tu kutuambia nini kilichotokea muda mrefu uliopita. Badala yake, aliandika kwa kuonewa majibu kutoka kwa wasomaji wake.

Sasa , orodha hii ni kwa mbinu yoyote kamilifu. Lakini ni vizuri na hata mamlaka - mfano wa aina ya makala ya hali sisi lazima kuzingatia wakati wa sisi kutafsiri maandiko. Ni lazima kuzingatia uhakika ambayo maandiko hufanya wazi, kama vile maelezo sahihi ni ripoti . Na sisi lazima kuzingatia uhakika ambayo ni thabiti katika maandiko , kama vile nia ya mwandishi au lengo kwa maandishi. Kwa kukumbuka asili ya hali ya maandiko katika mbinu hizo na nyingine, tunaweza kuwa na uhakika mkubwa kwamba sisi kuelewa ni sawa .

Sasa kwa kuwa tuna inaonekana katika jinsi maudhui ya ufunuo anwani ukweli , malengo, na mbinu ya hali yetu na katika asili ya kihistoria hali ya Ufunuo, tunapaswa kurejea tahadhari yetu na baadhi ya mikakati maarufu kwa kushughulika na tabia ya ya hali ya ufunuo.

IV. MIKAKATI KUELEKEA UFUNUO

Kama sisi kazi katika maadili ya Kikristo kwa mtazamo wa hali, sisi ni mara nyingi changamoto na ukweli kwamba sisi ni kushughulika na hali mbili , hali ya maandiko na hali yetu ya kisasa. Na hii ina maana kwamba tuna kutafuta mbinu za kuungana hali ya maandiko dunia yetu ya kisasa. Utaratibu huu ni mara nyingi tata kabisa na kwa bahati mbaya Wakristo kuwa na tabia ya kuangalia kwa mbinu za mkato kwamba oversimplify masuala ya kushiriki . Hivyo kabla ya sisi kushughulikia matumizi ya kisasa yenyewe, tunapaswa kuangalia baadhi ya mikakati hii potofu kwamba Wakristo mara nyingi kupitisha.

Katika mjadala wetu sisi kugusa juu ya mikakati ya tatu maarufu kwa kushughulika na tabia ya ya hali ya ufunuo. Kwanza, sisi kusema ya mkakati wa ulegevu . Pili, sisi kusema ya mkakati wa ukali. Na tatu, tutazungumza ya mkakati huo neema mamlaka ya binadamu. Kwa ajili ya muda, sisi kikomo wenyewe na kujadili maandiko. Lakini mara nyingine tena , tunapaswa kuwa na ufahamu kwamba mikakati hizi ni mara nyingi kuchukuliwa kwa aina nyingine ya ufunuo pia.

Ili kuonyesha ugumu wa zinazohusiana maandiko dunia ya kisasa , hebu fikiria nyumba juu ya kipande kikubwa cha ardhi kwamba hatua kwa hatua inatoa mbinu ya madhara nyikani. Nyumba inawakilisha uhakika ambayo ni wazi akaamuru au inaruhusiwa katika maandiko. Jangwa inawakilisha uhakika ambayo ni wazi haramu katika Biblia . Ardhi karibu na nyumba inawakilisha uhakika hayo kwamba, kwa kiasi moja au nyingine, ni wazi kwa mtu kusoma Biblia ; uhakika ambayo sisi ni uhakika jinsi ya kuhusiana hali ya maandiko hali ya dunia yetu ya kisasa. Hii ni ukosefu alijua ya uwazi mara nyingi kuongozwa Wakristo kupitisha mikakati rahisi kwa ajili ya zoezi mipaka ya maadili ya Kikristo ; mikakati kwamba sisi ni kuelezea katika suala la ulegevu , ukali; na mamlaka ya binadamu. Kwa hiyo, basi tuanze na ulegevu kama maarufu lakini makosa mkakati kuelekea zinazohusiana vipimo ya hali ya ufunuo kwa dunia ya kisasa.

Ulegevu

Mjadala wetu wa ulegevu kugawanya katika sehemu tatu. Kwanza, sisi kutoa maelezo ya msingi ya mkakati huu na sababu zake. Pili, sisi kutoa baadhi ya mifano ya

adhabu ya ulegevu . Na tatu, sisi zinaonyesha baadhi ya upamoja ambayo inaweza kutusaidia kuepuka kutokuwa makini katika utunzaji wetu wa maandiko. Hebu tuanze na maelezo ya msingi ya ulegevu.

Maelezo

Ulegevu ni mkakati huelekea upande wa permissiveness ili wale kutumia mkakati huu ni mwepesi wa kutambua na kulaani dhambi katika dunia ya kisasa. Adhabu yake, mara nyingi kuishia kuruhusu nini inakataza Biblia na unaoelekea yale maagizo Biblia . Wakristo anavutiwa masomo lax ya maandiko kwa angalau sababu mbili : Wakati mwingine, wao kimakosa wanaamini kwamba hali katika Biblia ni tofauti na hali katika maisha ya kisasa ambayo Biblia haiwezi kutumika katika siku zetu. Wakati mwingine , Wakristo kupitisha mkakati wa ulegevu kwa sababu wanaamini kwamba hali katika Biblia ni pia hazieleweki kutumika kwa maisha ya kisasa. Mara nyingi, hii ni kwa sababu wanadhani kwamba ukweli wa uhakika, malengo, na mbinu katika Biblia ni utata au hata hajulikani .

Kufikiri katika misingi ya mfano wetu wa nyumba kuzungukwa na kipande kikubwa cha ardhi kwamba hatua kwa hatua inatoa mbinu ya madhara nyikani. Kama mtakavyokumbuka , nyumba inawakilisha uhakika ambayo ni wazi inaruhusiwa katika maandiko. Jangwa inawakilisha uhakika ambayo ni wazi haramu katika Biblia . Ardhi karibu na nyumba inawakilisha uhakika hayo ambayo maelekezo maandiko ni kiasi fulani wazi kwa msomaji.

Sasa tuseme kwamba tunataka kujenga uzio kuzunguka uhakika ambayo maandiko vibali, ili tuweze kufafanua mipaka ya maadili ya Kikristo . Mkakati wa ulegevu bila huwa na kujenga uzio karibu kama inawezekana kwa makali ya jangwa ili kuruhusu uhakika ambayo ni wazi.

Lakini kuna tatizo na tabia hii lax : Si kila kitu ni wazi kwetu inaruhusiwa. Hivyo, kama sisi kuweka uzio katika makali ya jangwa, sisi bila ya shaka karibu kuruhusu uhakika ambayo maandiko kweli inakataza.

Hivyo, kama kwa kuchukua kuwa hali ya Biblia ni tofauti na wetu kwamba hatuwezi kuomba, au kwa kusesitiza kwamba ni pia hazieleweki kutumika kwa kujiamini yoyote, uelewa lax huwa na mahali vikwazo chache sana juu ya tabia ya Kikristo . Kwa maelezo haya ya mkakati wa kutokuwa makini katika akili , sisi kutaja baadhi ya mifano ya adhabu ambayo inaweza kusababisha kutoka mbinu hii kuelekea ufunuo.

Adhabu

Adhabu ya ulegevu ni haki kutabirika : mkakati wa ulegevu moyo Wakristo marekebisha dhambi nyingi . Sisi kutaja nne tu ya mbinu nyingi hii yanaweza kutokea. Kwanza, ulegevu unaweza kuwatia moyo Wakristo kuwa ameridhika na kuchagua mdogo wa makosa tofauti, kuelemea yao kuhalalisha hatua sahihi juu ya msingi huo inaonekana kuwa mwenye haki kuliko hatua kinyume.

Fikiria mume na mke ambao mzima kudharau kila mmoja. Sasa , tunajua kwamba Biblia inalaani talaka bila ya haki sahihi, na kwamba inahitaji wanandoa kupendana . Lakini Wakristo ambao kupitisha mbinu lax wanaweza kusema kuwa Biblia ni wazi juu ya uhakika ambayo Wakristo wanapaswa kufanya katika hali hii fulani. Na wanaweza kushauri talaka kwa misingi kwamba inaonekana bora zaidi kuliko uhusiano chuki. Lakini wakati sisi kupima ukweli , malengo na mbinu ya maandiko katika mbinu ya

kuwajibika , tunaona kwamba haina kusema badala wazi kwa hali hii ya kisasa. Suluhisho la kweli ni kwa waume na wake kuendana na maelekezo ya maandiko ya maandiko kwa kutubu dhambi zao wenyewe , na kwa kujifunza kupendana kifungoni kwa sababu ya ndoa .

Pili, ulegevu huelekea kuruhusu isipokuwa muafaka kwa amri ya Biblia. Hii mara nyingi hufanyika wakati Wakristo hushindwa kuona kwamba amri ya maandiko matakatifu kuomba na hali zaidi kuliko wale hajatajwa katika Biblia .

Kwa mfano, katika siku za Yesu, baadhi ya watu kuamini kwamba kwa muda mrefu kama hawakuwa Usizini kimwili , hawakuwa kukiuka amri dhidi ya zinaa. Walikuwa lax katika kuona athari ya kweli ya amri hii dhidi ya uzinzi kwa hali kingine chochote zaidi ya ukafiri kimwili. Lakini katika Mathayo sura ya 5 mstari wa 28 , Yesu kusahihishwa yao, akisema:

Kila mtu atazamaye mwanamke kwa kumtamani, amekwisha kuzini naye moyoni mwake. (Mathayo 5:28)

Wakati sisi kushindwa kujifunza ukweli wa uhakika, malengo, na maana yake ni kuhusiana na amri dhidi ya uzinzi , tunaweza kwa urahisi kukana kwamba wote uasherati na tamaa kukiuka mapenzi ya Mungu.

Tatu, ulegevu huelekea kuwatia moyo Wakristo kuongeza sifa za uongo kwa amri ya Biblia. Wao kufikiria ukweli , malengo, au ina maana kwamba Biblia haina zinaonyesha , na kutumia sifa hizo kufikiri kama udhuru kwa kupuuza amri ya maandiko. Kwa mfano, katika Kumbukumbu sura ya 25 mstari wa 4 , Sheria inakataza muzzling ng'ombe wakati ni akipepete ngano. Na mkakati lax kuelekea maandiko anaweza kufikiria kufuzu uongo kwamba aya hii inatumika tu kwa watu ambao wanatumia ng'ombe kupura nafaka. Sisi kufikiri kwa wenyewe, " Mimi sina ng'ombe, kwa hiyo amri hii haina kuomba kwangu." Lakini katika 1 Wakorintho sura ya 9 mstari wa 9 na 1 Timotheo sura ya 5 mstari wa 18 , Paulo wito kwa sheria hii kuthibitisha kwamba mawaziri Mkristo anapaswa kuwa kulipwa kwa juhudi zao. Katika kesi kama hii, mkakati lax tamaa Wakristo kutoka kutumia kanuni za amri wa Biblia kwenye hali ambayo ni tofauti na wale wa maandiko.

Nne, mkakati wa ulegevu inaweza kusababisha sisi kufikiri kwamba nia nzuri wakati mwingine udhuru vitendo viovu. Hiyo ni, wakati tunaamini kwamba ukweli wa uhakika, malengo, na mbinu ya maandiko ni tofauti sana au hazieleweki , tunaweza kuwa na kutega kuhukumu matendo juu ya msingi pekee ya nia yetu ya kisasa.

Kwa mfano, wengi wetu ili kuwa na kutega udhuru mtu kufa na njaa anayeiba chakula . Sasa , admittedly, motisha ya mtu akiiba chakula ni tofauti sana na ile ya mtu ambaye akiiba kwa faida wavivu. Hata hivyo, neno la Mungu bado inalaani vitendo zote mbili. Kama sisi kusoma katika Mithali sura ya 6 aya ya 30 na 31:

Wanaume Msimdharau mwizi kama yeye akiiba kukidhi njaa yake wakati yeye ni kufa na njaa. Hata hivyo, ikiwa yeye ni hawakupata, yeye lazima kulipa mara saba , ingawa inamgharimu utajiri wote wa nyumba yake. (Mithali 6:30-31)

Kwa muhtasari, mkakati wa ulegevu huelekea kuwa pia permissive , kuruhusu yale ambayo Mungu amekataza , na hivyo mafichoni wajibu wetu kweli kutoka kwetu. Ni

moyo sisi navigate maelezo ya sheria ya Mungu na kama kiasi leseni binafsi kama inawezekana, siku zote kutafuta mbinu za kuepuka majukumu yake.

Baada ya kujadili maelezo na adhabu ya ulegevu , sisi sasa kutoa baadhi ya upamoja na mpango huu makosa upande wa ufunuo.

Upamoja

Kama tulivyosema, ulegevu ni kawaida mizizi ama katika imani kwamba maandiko ni tofauti kwamba ni inapplicable , au katika imani kwamba ni vague pia kuwa husika. Kwa hiyo, moja ya mbinu bora ya kuzuia kosa hili ni kuelewa kufanana Biblia ya dunia ya kisasa , kama vile ufafanuzi wake .

Kwa upande mmoja, Biblia inatuhakikishia kwamba hali ya maandiko ni daima kutosha sawa na yetu wenyewe kwa ajili yetu kwa kufanya maombi ya kisasa. Katika mbinu moja au nyingine, kila kifungu katika Biblia ana kitu cha kutufundisha juu ya maadili katika dunia ya kisasa. Kama Paulo aliandika katika 2 Timotheo sura ya 3 mistari ya 16 na 17:

Kila andiko, lenye pumzi ya Mungu na ni muhimu kwa ajili ya kufundisha, kukemea, kuwaongoza na kuwafundisha katika haki , ili mtu wa Mungu awe kamili amekamilishwa apate kutenda kila tendo jema . (2 Timotheo 3:16-17)

Wakati sisi ni kujaribiwa kufikiri kwamba Biblia ni inapplicable kwa sababu hali yake ni tofauti na yetu, sisi haja ya kuangalia kwa karibu zaidi katika ukweli wote , malengo, na maana yake ni kuhusiana na maandiko na ukweli , malengo, na mbinu ya maisha ya kisasa. Tukifanya hivyo, tunaweza kugundua baadhi mawasiliano ambayo husaidia sisi kuomba maandiko. Lakini hata kama tunaona kwamba hali ya maandiko na maisha ya kisasa bado kuonekana kuwa tofauti , tunapaswa si kuhitimisha kwamba Biblia ni inapplicable . Badala yake, tunapaswa kukubali udhaifu wetu, kuamua kuweka kusoma jambo hilo, na kutafuta ufahamu kutoka kwa watu wengine kama vile wachungaji na walimu.

Kwa upande mwingine, kuhusiana na vagueness Biblia, Biblia pia hufundisha kwamba maandiko ni kutosha wazi. Kama Musa aliandika katika Kumbukumbu sura ya 29 mstari wa 29:

Uhakika ya siri ni Bwana, Mungu wetu , lakini uhakika yaliyofunuliwa ni yetu sisi na watoto wetu milele , ili tupate kufuata maneno yote ya sheria hii.
(Kumbukumbu 29:29)

Mungu zinazotolewa maandiko kutupa maarifa ya wajibu wetu. Na yeye iliyoundwa kwa kuwasiliana si tu kwa watazamaji awali, lakini pia kwa vizazi vijavyo , au kama sisi kusoma hapa kwa watoto wetu milele.

Biblia ni si sawa wazi katika maeneo yote, na si kila mtu anaweza kuelewa kila kifungu. Lakini andiko daima ni wazi kutosha kwa ajili ya maombi ya kimaadili na kufikiwa kutokana na hilo. Hivyo, wakati sisi ni kujaribiwa kufikiri kwamba Biblia ni wazi, tunapaswa kukumbuka kwamba tatizo linatokana na sisi , si kwa maandiko. Na ili kusahihisha kosa hii , tunahitaji reexamine ukweli , malengo, na mbinu ya maandiko, kwa ajili ya kutafuta maana yake ya asili . Wakati mwingine hii itatusaidia kuelewa maandiko kutosha kuomba kwa maisha ya kisasa. Na kama hana , tunapaswa kukubali

udhaifu wetu, kuamua kuweka kusoma jambo hilo, na kutafuta ushauri wa wale ambao ni busara kuliko sisi.

Baada ya kuona kwamba makosa kutokea wakati sisi kupitisha ulegevu kama mkakati wetu, tunapaswa sasa kuangalia makosa yanayotokana na mkakati wa ukali katika akili zetu na matumizi ya maandiko.

Ukali

Mjadala wetu wa mkakati wa ukali kuendelea kwa namna ile ile kama mjadala wetu wa ulegevu . Kwanza, sisi sasa maelezo ya jumla ya ukali; kama mkakati. Pili, sisi kutoa baadhi ya mifano ya adhabu ya ukali. Na tatu, sisi zinaonyesha baadhi ya upamoja ambayo inaweza kutusaidia kuepuka kutumia mkakati huu maskini . Hebu tuanze na maelezo ya mkakati wa ukali.

Maelezo

Wakati Wakristo kutega kufuata mkakati ukali kuelekea ufunuo, wao ni kubwa mno na wasiwasi na ulinzi dhidi ya dhambi, hasa kama ni ilivyoelezwa katika makatazo waliotajwa katika maandiko. Adhabu yake, wao huwa na kupotea kwa upande wa overly kuzuia tabia kuliko upande wa kuruhusu yake.

Kama mkakati wa ulegevu , mkakati wa ukali pia kawaida adhabu na imani potofu juu ya kufanana ya Biblia ya dunia ya kisasa, na juu ya ufafanuzi wake .

Kwa upande wa kufanana Biblia ya dunia ya kisasa, mkakati wa ukali; mara nyingi maoni hali katika Biblia kama ni hivyo sawa na yetu wenyewe kwamba Biblia ni moja kwa moja husika na maisha yetu. Mkakati huu inatoa maanani kidogo au hakuna mbinu kwamba ukweli , malengo, na mbinu ya maandiko tofauti na wale katika dunia ya kisasa. Wakristo ambao kuidhinisha mbinu hii mara nyingi wanasema kuwa matumizi sahihi ni sawa na kufanya just nini ilitarajiwa katika nyakati za Biblia .

Na kuhusiana na uwazi Biblia , Wakristo ambao kuidhinisha mkakati ukali kimakosa wanaamini kwamba wakati ukweli wa Biblia, malengo na mbinu kuonekana kuwa vague, majibu sahihi ni kuomba maandiko katika mbinu vikwazo .

Kumbuka mfano wa nyumba na uzio. Mara nyingine tena, nyumba inawakilisha uhakika ambayo ni wazi inaruhusiwa katika maandiko na jangwa inawakilisha uhakika ambayo ni wazi haramu katika Biblia . Na ardhi karibu na nyumba inawakilisha uhakika hayo kwamba, kwa kiasi moja au nyingine, ni wazi kwetu kama sisi kusoma Biblia uhakika ambayo sisi ni uhakika jinsi ukweli wa uhakika, malengo, na mbinu kufundishwa katika maandiko kuhusiana na ukweli wa uhakika, malengo , na mbinu ya dunia ya kisasa.

Na tena , tuseme kwamba tunataka kujenga uzio kuzunguka uhakika ambayo maandiko vibali, ili tuweze kufafanua mipaka ya maadili ya Kikristo . Kama tuliona , mkakati wa ulegevu bila kujenga uzio katika makali ya jangwa ili kuruhusu tabia wale maandiko haina wazi kulaani . Lakini kwa upande mwingine, mkakati wa ukali bila huwa na kujenga uzio karibu sana na nyumba ili kuwakataza zaidi au yote ya nini ni wazi, ili kuepuka kikwazo katika uasherati .

Lakini kuna tatizo na tabia hii ukali : Wengi wa uhakika katika yadi kwamba ni nje ya uzio ni kweli ruhusa au hata akaamuru katika maandiko. Wakati sisi kukabiliana na mafundisho ya Biblia kwa mbinu kama vikwazo , sisi mara nyingi kuishia akipinga baadhi ya uhakika ambayo Mungu vibali na uhakika mengine ambayo Mungu kweli

amri.

Hivyo, kama kwa kuchukua kuwa hali ya Biblia ni sawa na yetu wenyewe kwamba tunaweza moja kwa moja kuomba, au kwa kukabiliana na restrictiveness muafaka kwa dhahiri vagueness Biblia, uelewa ukali huwa na mahali mapungufu mengi juu ya tabia ya Kikristo .

Kwa maelezo haya katika akili , tuko tayari kusema ya adhabu ya mkakati wa ukali.

Adhabu

Kuna adhabu mengi mabaya ya mfumo huu ukali , hivyo kwa ajili ya wakati sisi kutaja mbili tu. Kwanza, ni kuharibu uhuru Kikristo kwa kuzuia tabia ya kuwa ni makosa chini ya hali fulani, lakini nzuri chini ya masharti mengine .

Biblia inafundisha kwamba Wakristo wana uhuru wa baadhi ya dhamiri. Yaani, kuna baadhi ya vitendo ambayo inaweza kuwa nzuri kwa baadhi ya watu na mabaya kwa wengine. Mifano classic ya hii ni majadiliano ya Paulo ya chakula ambayo yamekuwa sadaka kwa sanamu, katika 1 Wakorintho sura ya 8 na 10 na katika Warumi sura ya 14 kuna mjadala sawa ya matumizi ya nyama na maadhimisho ya siku maalum. Katika sura hizi , Paul zilionesha kuwa kula chakula ambayo yamekuwa sadaka kwa sanamu ilikuwa kukubalika kwa wale wenye dhamiri nguvu, lakini dhambi kwa wale walio na dhamiri dhaifu. Katika mwanga wa hili , Paulo inayotolewa vigezo ya ambao wanaweza kula chakula hiki na chini ya kile hali , lakini uamuzi wa mwisho wanategemea dhamiri ya mtu.

Tangu masuala ya dhamiri ni mara nyingi wazi, mkakati wa ukali bila huwa na kuzuia kila mtu kutoka kwa kula chakula hii ili kuhakikisha kwamba hakuna mtu milele kinyume na dhamiri yake . Lakini hii lazima kuhusisha kuzuia Wakristo na dhamiri kali kutoka kwa kupokea baraka za Mungu. Na Paulo alifundisha kuwa kama blanketi makatazo ni makosa. Kama yeye aliandika katika 1 Timotheo sura ya 4 mstari wa 4 na 5:

Kila kitu alichokiumba Mungu ni chema, wala hakuna cha kukataliwa kama kikipokewa kwa shukrani , kwa sababu ni takaswa kwa neno la Mungu na maombi. (1 Timotheo 4:4-5)

Pili, mkakati wa ukali pia kuwahamasisha kukata tamaa katika waumini na kugeuka neno la Mungu ndani ya mzigo mzito. Mungu alitoa ujumbe wake kwa watu wake kuwabariki , si kuwatesa . Na kuna wengi , maeneo mengi katika maandiko kwamba hali hii wazo . Kwa mfano, kusikiliza maneno ya Yesu katika Marko sura ya 2 mstari wa 27 :

Sabato iliwekwa kwa ajili ya mwanadamu, si mwanadamu kwa ajili ya Sabato. (Marko 2:27)

Yesu alifundisha kwamba Mungu walikuwa wametoa amri ya Sabato ili kubariki watu wake.

Na katika mistari Warumi sura ya 9 4 na 5, Paul ni pamoja na sheria katika orodha yake ya baraka kubwa kwamba Mungu alikuwa amewapa watu wa Israeli. Kusikiliza nini aliandika huko

Yao ni kufanywa wana ; yao utukufu wa Mungu , na maagano, kupokea wa sheria, ibada ya na ahadi zake. Yao ni mababu, na kutoka kwao ni chanzo chake asili ya binadamu wa Kristo, ambaye ni Mungu juu ya wote, milele kusifiwa ! Amina. (Warumi 9:4-5)

Hakuna mtu bila mgogoro kwamba kila bidhaa nyingine katika orodha hii ni baraka kubwa . Hivyo, kwa nini Paulo ni pamoja na kupokea ya sheria? Jibu ni rahisi: Kwa sababu sheria kweli ni moja ya baraka kubwa ya Mungu kwa watu wake.

Cha kusikitisha, tabia ya kulaani chochote si wazi ruhusa huelekea kurejea neno la Mungu katika orodha ndefu ya makatazo . Na hii husababisha Wakristo kuwa hivyo preoccupied na sheria kutunza kwamba wao kuanza kufikiri ya Mungu kama msimamizi kali kuliko kama baba upendo. Wengi hata kuhisi kwamba Mungu ni uchungu sana pamoja nao wakati wao kushindwa kuishi hadi kujitakia yao viwango vikubwa .

Kwa muhtasari huo, mkakati wa ukali anakanusha uhuru wa Ukristo, na ni kuwahamasisha sisi kukata tamaa. Katika mbinu hizo , inazuia jitihada zetu za kujifunza wajibu wetu, na unaathiri uwezo wetu wa kuchukua furaha katika Mungu wa wokovu wetu.

Baada ya kuwasilishwa maelezo yetu ya mkakati wa nguvu; kama vile baadhi ya adhabu yake, tunapaswa sasa kurejea kwa baadhi upamoja ambayo inaweza kutuzuia kosa hili.

Upamoja

Kama tulivyoona , mkakati wa ukali kwa ujumla inategemea moja ya ndoto mbili. Kwa upande mmoja, inaweza kusababisha kutokana na imani potofu kwamba maandiko ya makala ya hali ni hivyo sawa na yetu kwamba Biblia ni moja kwa moja husika na dunia ya kisasa. Kwa upande mwingine, inaweza kusababisha kutokana na mtazamo wa makosa kwamba ukweli maandiko , malengo , na mbinu ni utata au hata hajulikani . Kwa hiyo, marekebisho nzuri ya ukali; ni kutambua kwamba hali ya kisasa vya kutosha tofauti na hali ya Biblia, ili tuweze si simplistically kuiga maombi tunaona katika maandiko. Kwa hakika, sisi lazima akaunti tofauti kati ya hali yetu na zile za Biblia. Fikiria , kwa mfano, amri ya Kutoka sura ya 20 mstari wa 13 :

Wala mauaji . (Kutoka 20:13)

Amri hii inaweza kutumika badala ya moja kwa moja kwa baadhi ya uhakika ya maisha ya kisasa. Kwa mfano, ni rahisi kuona kwamba amri hii inakataza mauaji ya mtu ili kuiba mali yake.

Lakini inakuwa vigumu kuomba amri hii moja kwa moja kwa maisha ya kisasa wakati tunaona hali kama kujilinda au vita. Mkakati wa ukali wanaweza huwa na kukataza mauaji yote ya binadamu , kwa kuamini kwamba amri inakusudia kushughulikia kama hali zote kwa mbinu sawa. Lakini hitimisho hili ni kinyume na vifungu maandiko ambapo mashujaa kijeshi ya Israeli ni heri kwa mauaji ya maadui wa Mungu. Kwa mfano, kusikiliza maneno haya kutoka Waebrania sura ya 11 mistari ya 32 na 33:

Sina wakati kumweleza kuhusu Gedeoni, Baraki, Samsoni, Yeftha, Daudi,

Samweli na manabii, ambao kwa imani walishinda falme, hakimu , na kupata kile ahadi. (Waebrania 11:32-33)

Taarifa kwamba jambo la kwanza kwa ambayo watu hawa ni kusifiwa ni kwamba wao walishinda milki za wafalme . Walikuwa viongozi wa kijeshi na majaji ambao walikuwa na mafanikio makubwa katika kuwashinda maadui wa Mungu katika vita.

Katika mwanga wa ukweli kama haya , ni lazima kuangalia kwa mbinu ya zaidi ya Biblia ya matumizi ya amri dhidi ya mauaji. Ni lazima tutambue kuwa hali kushughulikiwa katika amri dhidi ya mauaji ni si hasa sawa na hali kushiriki katika vita na kujilinda. Na ni lazima kuchunguza nyingine mistari ya kibiblia pia kubeba juu ya masuala haya , kuangalia kwa hitimisho kwamba mikataba na maandiko . Na majibu kuna uwezekano kutofautiana kutoka kesi kwa kesi , na hata kutoka mtu hadi mtu .

Mbali na kupata maoni sahihi ya tofauti kati ya hali ya Biblia na ya kisasa , tunaweza pia kuepuka mkakati wa ukali na kukumbuka kwamba maandiko ni daima kutosha wazi kuwasiliana mapenzi ya Mungu kuhusiana na maadili ya Kikristo . Sisi tayari kusema ya marekebisho hii katika iliyotangulia mjadala wetu wa marekebisho ya ulegevu . Bali ni mawaidha , hebu kusikiliza mara moja zaidi kwa maneno ya Musa katika Kumbukumbu sura ya 29 mstari wa 29:

Uhakika ya siri ni Bwana, Mungu wetu , lakini uhakika yaliyofunuliwa ni yetu sisi na watoto wetu milele , ili tupate kufuata maneno yote ya sheria hii.
(Kumbukumbu 29:29)

Mungu zinazotolewa maandiko ili Waisraeli wa kale , kama vile vizazi vijavyo kama sisi, bila kujua wajibu wetu. Na hii ina maana kwamba ukweli wa uhakika, malengo, na mbinu ya maandiko ni wazi kutosha kwa ajili yetu kutambua wajibu wetu , hivyo kwamba hatuna haja ya kukata rufaa kwa mikakati ya haraka na rahisi kama ukali.

Sasa kwamba tuna kujadiliwa mikakati ya ulegevu na nguvu; tuangalie mawazo yetu na mkakati wa mamlaka ya binadamu kama tatu makosa bado maarufu mkakati kwa ajili ya kushughulikia masuala ya hali.

Mamlaka ya binadamu

Mara nyingine tena, sisi kuendelea kwa kuzingatia kwanza maelezo ya mkakati huu , basi kwa kuhamia adhabu yake, na hatimaye kwa marekebisho. Hebu tuanze na maelezo yetu ya mkakati wa mamlaka ya binadamu.

Maelezo

Wakati wakalimani anavutiwa kwa mamlaka ya binadamu, wao kuwa na nguvu pia na tabia ya kuahirisha hukumu ya wanadamu wengine. Mamlaka hii ya mwanadamu ambayo ingeweza kuwa kiongozi na ushawishi mkubwa kanisa , mwalimu wa kidunia, au hata mzazi au rafiki. Au inaweza kuchukua fomu ya mawazo ya kijadi au Kanisa mafundisho ya kimaadili ya Biblia.

Sasa, ni muhimu kukumbuka kwamba mamlaka haya yote binadamu waweze kutimiza majukumu chanya katika mchakato wa interpretive . Tuna muda mrefu na kuheshimiwa na utamaduni wa theolojia katika kanisa . Na wasomi wengi wamegundua habari nyingi na manufaa kuhusu ukweli , malengo na mbinu ya maandiko. Na hata

jumuiya ya kidunia ina zinazozalishwa wengi ufahamu thamani katika hali ya maandiko. Kwa hiyo, sisi ni haki ya kufikiria mamlaka za binadamu kama sisi kutafuta maandiko kwa mafundisho ya kimaadili. Hata hivyo, mila hizi binadamu na jamii ni dosari, hivyo kwamba waamini lazima kamwe upofu kuwasilisha kwa mamlaka hizo.

Kumbuka kwa mara nyingine tena mfano wa nyumba na uzio, ambapo jangwa inawakilisha uhakika ambayo ni wazi haramu, nyumba inawakilisha uhakika ambayo ni wazi ruhusa, na ardhi karibu na nyumba inawakilisha uhakika ambayo ni kiasi fulani wazi katika maandiko.

Kama tuliona, mkakati wa ulegevu bila kujenga uzio katika makali ya jangwa kuruhusu uhakika kwamba wanaonekana kuwa wazi. Na kwa upande mwingine, mkakati wa ukali bila huwa na kujenga uzio karibu sana na nyumba ili kukataza zaidi au yote ya nini ni wazi. Naam, si ya kushangaza, Wakristo wanaofuata mkakati wa mamlaka ya binadamu wala kuamua kwa wenyewe mahali pa kuweka uzio. Badala yake, wao kuweka uzio popote takwimu mamlaka kuwafundisha kuweka.

Bila shaka, kuna sababu mbalimbali kuwa watu wanategemea sana pia mamlaka ya binadamu. Wakati mwingine ni wajumbe wa makanisa ambao viongozi kudai kuwa na ufahamu ya kipekee katika maandiko, au mamlaka ya kipekee ya kutafsiri yao. Wengine wanaweza kuamini kwamba elimu yao ni ya kutosha kwamba wao tu na hakuna msingi kwa kujiamini katika masomo yao ya Biblia. Na baadhi ni tu wavivu. Lakini katika kila kesi, wakati wowote Mkristo abdicates wajibu wake kwa kutafuta maandiko, na hatimaye elekeza na maamuzi ya wanadamu tu kwamba Mkristo ni kuajiri mkakati wa mamlaka ya binadamu.

Kuweka akilini maelezo haya ya mkakati wa mamlaka ya binadamu, tuangalie madhara ambayo mkakati huu unaweza kuwa katika maisha ya waumini.

Adhabu

Tutaweza kufikiria mbili tu ya matatizo mengi ambayo yanaweza kutokea wakati sisi hutegemea sana pia mamlaka ya binadamu, kwa kuanzia na kukataa mamlaka ya mkuu wa maandiko. Kwa makusudi ya utendaji, wakati watu kabisa kuwasilisha kwa hukumu ya mamlaka ya binadamu, wanakataa Biblia kama wazi kawaida yao ya mwisho

Fikiria mfano kutoka Agano Jipya. Kwa mujibu wa injili, Yesu yaliyojitokeza Mafarisayo wengi ambao walikataa mamlaka kuu ya maandiko kwa ajili ya tafsiri ya jadi. Kusikiliza maneno ya Yesu katika Mathayo sura ya mistari 15 4 kwa mbinu ya 6 :

Maana Mungu alisema, "Waheshimu baba yako na mama" ... Lakini kusema kwamba kama mtu anasema kwa baba au mama yake, "Chochote msaada unaweza vinginevyo wamepokea kutoka kwangu ni zawadi ya kujitoa kwa Mungu," yeye ni si kwa "heshima baba yake" nayo. Hivyo mnavyodharau neno la Mungu kwa ajili ya mapokeo yenu. (Mathayo 15:4-6)

Mafarisayo hakuwakataa maandiko. Kinyume chake, wao uliofanyika maandiko katika suala juu sana. Lakini wao yenye thamani ya tafsiri zao za jadi za maandiko pia sana kwa kulinganisha. Wanapaswa kuwa ikilinganishwa uelewa huu kwa maandiko na kupatikana yao haupo. Lakini badala yake, Mafarisayo kukubaliwa tafsiri kwamba hakuwa na align na ukweli, malengo, na mbinu ya maandiko. Na hivyo Yesu aliwasema.

Tatizo kwamba ni kuhusiana na revering maamuzi ya binadamu zaidi kuliko

maandiko ni endorsement ya tafsiri ya uongo. Binadamu wote kufanya makosa. Hivyo, wakati sisi upofu kuidhinisha maamuzi ya wengine, sisi inevitably kuidhinisha baadhi ya makosa. Hii ni tatizo hasa wakati kanisa lenyewe mawakili wa tafsiri ya uongo. Mara kwa mara, tafsiri uongo kama hata kutekelezwa kwa nidhamu ya Kanisa.

Kwa mfano, katika Baraza la Nicea mwaka 325 BK, Kanisa rasmi na sawa alikanusha uzushi wa Waariani, ambayo alikanusha mafundisho ya Utatu. Hata hivyo, katika Baraza la Pili ya Sirmium katika AD 357, kanisa iliyopita msimamo wake na anashikilia Waariani. Na Halmashauri kadhaa ya ndani alithibitisha hoja hii katika miaka inayofuata. Wakati huo, Athanasius, Askofu wa Alexandria, alikuwa mara kwa mara waliohamishwa kwa ajili ya kupinga Waariani. Wakati huo, alikuwa kuchukuliwa heretic kwa ajili ya kufanya maoni ya Utatu kwamba sisi sasa kufikiria kuwa halisi. Kwa muhtasari, mkakati wa mamlaka ya binadamu anaweza kuwa na adhabu makubwa. Miongoni mwa uhakika mengine, inaweza kuanzisha kukataa mamlaka ya maandiko ya kipekee, na inaweza kusababisha endorsement ya mafundisho ya uongo. Katika aina hii ya mbinu, ni obscures ukweli wa ufunuo wa Mungu, ili wajibu wetu ni siri kutoka kwetu.

Sasa kwa kuwa tuna inaonekana katika maelezo na adhabu ya mkakati wa mamlaka ya binadamu, hebu kujadili marekebisho ambayo yanaweza kutusaidia kuepuka kosa hili.

Upamoja

Marekebisho ni haki rahisi, na ni kwamba ni lazima daima kudumisha ukuu wa maandiko kama mwisho wazi suala la kawaida yetu. Kanisa na desturi zake ni mamlaka mdogo juu yetu, na kwa kweli inaweza kutusaidia kuelewa maandiko. Lakini hawawezi kumfunga dhamiri yetu kwa mbinu andiko. Kama Yesu alionyesha katika hoja zake na Mafarisayo, wajibu wetu ni kutii maneno ya maandiko kulingana na maana yao ya awali.

Westminster Ukiri wa Imani sura ya 1, sehemu ya 10, inatoa muhtasari muhimu ya wazo hili. Kusikiliza maneno yake:

Mkuu Jaji, ambayo ubishi wote wa dini ni kuangaliwa, na kila jambo za mabaraza, maoni ya waandishi wa kale, mafundisho ya watu, na roho binafsi, ni kwa kuchunguzwa, na ambaye hukumu sisi ni kupumzika, unaweza kuwa hakuna mwingine ila Roho Mtakatifu akizungumza katika maandiko.

Maandiko ni maneno ya Mungu. Na hakuna tamaduni za binadamu au tafsiri unaweza kuongea na mamlaka unquestionable wa Mungu. Kwa hiyo, sisi lazima kuwasilisha kwa nini tunaamini maandiko yatangaza kupitia ukweli wake, malengo yake na maana. Kivitendo kusema, hii ina maana kwamba tunapaswa kupima kila hukumu za binadamu dhidi ya maandiko. Badala ya kuwa kuridhika tu kukubali dosari binadamu hukumu hata kanisa hukumu -lazima kutafuta maandiko ili kuona kama uhakika haya mamlaka ya kusema ni kweli. Jambo hili lilikuwa sana kwa ambayo Luka kusifiwa Wakristo katika mji wa Berea, katika Matendo sura ya 17 mstari wa 11:

Watu wa Beroya walikuwa waungwana zaidi kuliko watu wa Thesalonike, kwa walipokea ujumbe wa kwa hamu kubwa na wakachambua Maandiko kila siku ili kuona kama yale Paulo alisema ni kweli. (Matendo 17:11)

Kama Waberoya , ni lazima daima mtihani ushahidi wa binadamu na mafundisho na hali ya maandiko. No tu kiumbe - hata Mtume Paul- ni mamlaka au sahihi, katika na yeye mwenyewe , ili tuwe kutegemea neno lake juu ya ile ya maandiko.

Kuwekwa kwanza kuelekea ulegevu , ukali; na mamlaka ya binadamu kutoa rahisi lakini wasioaminika majibu ya maswali magumu. Kwa mtazamo wa kwanza , inaweza hata kuonekana busara apotee upande wa tahadhari, au upande wa uhuru , au upande wa utamaduni. Lakini katika hali halisi , kwa kupotea kwa upande wa kitu chochote ni bado kupotea.

Unaweza kuona, wakati sisi overemphasize ulegevu au ukali au mamlaka ya binadamu, sisi kupuuza ukweli , malengo, na mbinu ya maandiko. Na adhabu yake, hatujui wajibu wetu kama sisi lazima, ili tuweze si kuendana wenyewe kwa tabia ya Mungu. Na hii ni kwa nini ni lazima daima kujaribu kugundua na kuwasilisha maana ya awali ya maandiko.

Baada ya inaonekana katika maudhui ya hali ya ufunuo, asili ya ufunuo yenyewe, na baadhi ya mikakati maarufu kwa vipimo ya hali ya ufunuo, tuko tayari sasa kwa kuzingatia masuala ya kuja mbele yako katika maombi ya ufunuo kwa dunia ya kisasa. Jinsi gani ukweli sisi kupata katika ulimwengu wa kisasa kutusaidia kujua wajibu wetu kwa Mungu ? Na ni jinsi gani wajibu wetu kusukumwa na ukweli wa hali yetu wenyewe?

V. MATIMIZI YA UFUNUO

Itakumbukwa kwamba mtindo wetu kwa ajili ya kufanya maamuzi ya Biblia ni hukumu ya kimaadili inahusisha matumizi ya neno la Mungu na hali na mtu. Kama mtindo huu inaonyesha, sisi ni busara kuangalia katika maamuzi ya kimaadili kutokana na mitazamo tatu : mtazamo wa unaozidi kuongezeka neno la Mungu , mtazamo ya hali na mtazamo kuwepo kwake . Kama sisi kuzingatia mtazamo ya hali katika somo hili, ni lazima daima kujikumbusha kwamba kuomba neno la Mungu sawa , tunahitaji kujua zaidi kuliko maudhui na asili ya neno la Mungu. Ni lazima pia kujua kitu kuhusu hali yetu ya kisasa, hali ambayo sisi ni kutumia neno la Mungu.

Sasa, neno la Mungu ni wa kutosha kwamba kama sisi alijua vyema - kama sisi alijua kila mbinu kwamba maalum, kwa ujumla , na kuwepo kwake ufunuo kutafakari yake ya tabia- tunataka daima kujua hasa nini cha kufanya. Baada ya yote, kila mtazamo juu ya maadili hatimaye ni pamoja na watu wengine. Hivyo, kama sisi na uwezo wa kuona kila maana maadili ya mtazamo unaozidi kuongezeka, sisi bila kupata ufahamu mpya kwa kuzingatia mitazamo ya hali na kuwepo kwake .

Lakini katika hali halisi elimu yetu ya kanuni Mungu si kamili. Badala yake, neno la Mungu hutupatia habari mdogo kuhusu tabia ya Mungu . Ufunuo huu ni kutosha kwa ajili ya juhudi yetu yote ya kimaadili si kwa sababu inatujulisha kwa usahihi nini cha kufanya katika kila mfano , lakini kwa sababu hutoa sisi na taarifa za kutosha kuhusu tabia ya Mungu kwa kufikiri nini cha kufanya katika kila mfano. Na sehemu muhimu sana ya kuhesabia nje nini cha kufanya ni kuelewa hali ambayo sisi ni kutumia neno la Mungu.

Mjadala wetu wa maombi ya ufunuo kuteka makini kwa mara nyingine tena kwa tatu masuala hali. Kwanza, tutaangalia haja ya kuelewa ukweli wa hali yetu ya kisasa. Pili, sisi kuzingatia malengo ya kisasa. Na tatu, sisi kuzingatia mbinu za kisasa na ambayo Mungu vibali yetu kwa kutekeleza malengo hizi za kisasa. Na katika kila sehemu hizi , sisi kuonyesha pointi zetu na rufaa kwa sheria za kibiblia kuhusu chakula . Hebu

tuanze na ukweli wa hali yetu ya kisasa.

Uhakika

Hatua muhimu tunataka kufanya katika sehemu hii ni kwamba mabadiliko katika ukweli itahitaji mabadiliko katika matumizi ya neno la Mungu. Na kuthibitisha wazo hili, tutaangalia mbinu maandiko yenyewe hufanya matumizi ya kanuni hii . Hasa, sisi kuchunguza vipindi vitatu tofauti ya kihistoria : siku ya kitabu cha Kutoka chini ya Musa, siku wakati taifa la Israeli wenyeji Nchi ya Ahadi, na siku za kanisa la Agano Jipya baada ya Kristo kupaa mbinguni.

Sasa, ni muhimu kwa mgomo uwiano kama sisi kuzingatia ukweli wa vipindi hizi tatu; kuna kufanana wote na tofauti ya kukumbukwa. Kwa upande mmoja, kuna kufanana kati ya zote tatu za vipindi hivi kwa heshima na tabia ya Mungu mengi. Tabia ya Mungu ni kigeugeu - haiwezi kubadilika. Na hivyo, katika kila moja ya vipindi hivi ya historia, ukweli wa kuwepo kwa Mungu, na sifa fulani ya tabia ya Mungu, imebakia moja. Kwa kitu kingine, katika kila moja ya vipindi hivi wakati binadamu ya kuanguka na dhambi , wanaohitaji mno uongozi wa maadili kutoka kwa Mungu. Na kwa kuzingatia maalum kwa chakula , tunaona kufanana kwamba katika kila moja ya vipindi hivi chakula mara kwa kuliwa kwa utukufu wa Mungu. Na hali hii kweli bado kweli katika siku zetu pia.

Lakini kwa upande mwingine , maandiko anaweka wazi kwamba pia kuna tofauti kati ya ukweli katika vipindi hivi tatu , hivyo kwamba baadhi ya vitendo kwamba walikuwa kuhesabiwa kama dhambi katika baadhi ya vipindi ni si katika vipindi nyingine.

Hebu fikiria jinsi ukweli kuhusiana na chakula iliyopita katika historia. Katika siku za Kutoka, watu wa Israeli walikuwa kutawaliwa na sheria kiasi kali, kuwa inaruhusiwa kula tu wanyama safi kwa mbinu fulani . Kama mfano mmoja tu, kufuatana na mstari wa Uhakika ya Walawi sura ya 17 3 na 4, wakati wa safari yao katika nchi ya ahadi , ilikuwa ni dhambi kwa Israeli kwa kuchinjwa na kula wanyama fulani safi isipokuwa walikuwa kwanza iliyotolewa kama sadaka kwa Bwana katika maskani.

Lakini Waisraeli walikuwa imara na kuenea katika Nchi ya Ahadi, maandiko wazi kwamba wao walikuwa kutawaliwa na sheria kiasi walishirikiana. Kwa kweli, Musa mwenyewe kutarajia hali hii baadaye. Kwa mujibu wa Kumbukumbu sura ya 12 mstari wa 15 , wakati wana wa Israeli kukaa katika nchi , wangukuwa ruhusa kwa kuchinjwa na kula mnyama yeyote aliye safi katika miji yao wenyewe, bila kuziwasilisha kwa Bwana katika mahali pa ibada .

Na baada ya Yesu kifo cha upatanisho na kupaa mbinguni, kanisa ulitawaliwa na sheria permissive kuhusu chakula. Kama sisi kujifunza kwa mbinu ya maono Petrokatika mstari wa Sura ya 10 9 kwa mbinu ya 16 , Mungu alitangaza wanyama wote kuwa safi, hivyo kama si kwa kusababisha kikwazo kwa ushirikishwaji wa watu wa mataifa mengine katika kanisa .

Na ukweli ni kwamba uhusiano huu sahihi na tofauti kusukumwa hukumu ya kimaadili. Mpaka sasa ukweli walikuwa sawa , hukumu ya msingi juu ya uhakika haya walikuwa pia sawa. Kwa mfano, hukumu moja kwamba imebakia moja ilikuwa ni hukumu ya kwamba Mungu ni mwema , na mwingine ilikuwa ni hukumu ya kwamba ubinadamu ni dhambi, na chakula bado lazima kuliwa na utukufu wa Mungu. Haya na mengine mengi hukumu ya kimaadili na kiasi kubadilika katika vipindi hivi kwa sababu ukweli juu ya ambao walikuwa msingi imebakia bila kubadilika.

Lakini kadiri ukweli yalikuwa tofauti katika kila kipindi , hukumu ya kimaadili na pia ni tofauti. Wakati Kutoka , kuhusiana na wanyama fulani , hukumu kuwa: " . Kula tu safi wanyama ambayo yamekuwa kutolewa kwa Mungu " Katika Nchi ya Ahadi , hukumu kuwa: " . Kula tu wanyama safi " Na katika kipindi cha kanisa la Agano Jipya , ilikuwa ni kuwa: ". kula mnyama yeyote " Katika kila kipindi , tabia ya Mungu imebakia moja. Lakini majukumu tabia yake kuwekwa juu ya tabia mbalimbali katika mwanga wa hali ya kubadilika.

Sasa, kama sisi angalia kufanana hizi na tofauti, tunaweza kuona kwamba wao ni mafunzo kwa Wakristo wa kisasa . Katika suala pana, ukweli huo ni pamoja kwa pamoja katika miaka yote. Kuwepo kwa Mungu na tabia ya Mungu si iliyopita, na ubinadamu bado kuanguka na dhambi. Na chakula lazima bado kuliwa kwa utukufu wa Mungu. Na adhabu yake, hukumu kwamba Mungu ni mwema , ubinadamu ni dhambi, na kumtukuzwa Mungu kwa chakula lazima bado anashikilia .

Lakini ni jinsi gani sisi kuhukumu malazi dhambi katika mwanga wa mabadiliko ya kweli ambayo yalitokea ? Naam, kuna tofauti nyingi kati ya ukweli wetu na wale wa Israeli katika siku za Kutoka na maisha ya Israeli katika nchi ya ahadi. Wakati Kutoka, sheria kali kutumika , na hivyo kusababisha hukumu kula tu safi wanyama ambayo yamekuwa kutolewa kwa Mungu . Na katika Nchi ya Ahadi, sheria walishirikiana kutumika , na hivyo kusababisha hukumu kula tu wanyama safi . Tunaweza na tunapaswa kujifunza kutokana na sheria hizi kama Wakristo leo , lakini wao si katika nguvu kwa namna moja katika siku zetu, na kwa hiyo maombi yao yamebadilika.

Juu ya suala hili , hali yetu sambamba na wale wa kanisa la kwanza. Hivyo, malazi dhambi lazima bado itahesabiwa kwa mujibu wa sheria permissive . Vitendo mistari sura ya 10 9 kwa mbinu ya 16 , kama vile vifungu vingine kama vile 1 Wakorintho sura ya 8 kwa mbinu ya 10 na Warumi 14 , kutufundisha kwamba hukumu kula mnyama yeyote inaendelea kuwa unaozidi kuongezeka kwa kanisa . Ili kuonyesha hatua hiyo, hebu tuangalie kifungu moja tu kwamba inafanya fundisho hili wazi. Kusikiliza maneno ya Paulo katika 1 Timotheo sura ya mstari wa 4 2 kwa mbinu ya 5 :

Wanafiki waongo ... ili [watu] kujiepusha na baadhi ya vyakula, ambavyo Mungu aliviumba vipokewe kwa shukrani na wale wanaoamini na waliopata kuijua kweli. Kwa maana kila kitu alichokiumba Mungu ni chema, wala hakuna cha kukataliwa kama kikipokewa kwa shukrani , kwa sababu ni takaswa kwa neno la Mungu na maombi. (1 Timotheo 4:2-5)

Shahada moja au nyingine, kila hukumu ya kimaadili inahitaji sisi kutambua kufanana na tofauti kati ya ukweli kisasa na ukweli wa Biblia, na kutoa hukumu ya kimaadili ipasavyo. Hata hivyo, juu ya suala la chakula , yanayofanana kati ya kanisa la Agano Jipya na dunia ya kisasa ya hali zinaonyesha kwamba tunapaswa ujumla kufuata mfano uliowekwa na kanisa la Agano Jipya .

Sasa kwa kuwa tumeona jinsi muhimu ni kufikiria kufanana na tofauti kati ya ukweli katika Biblia na ukweli katika maisha yetu wenyewe , tunapaswa kurejea kwa suala la malengo katika maisha ya Wakristo wa kisasa .

Malengo

Hebu fikiria mara moja zaidi sheria malazi kutoka kwa mara ya cha Kutoka,

maisha ya Israeli katika nchi ya ahadi, na kanisa la Agano Jipya .

Katika siku za Musa, madhumuni ya sheria malazi ni pamoja na kuheshimu utakatifu wa Mungu na kuhakikisha utakaso wa watu wake katika utumishi wake. Lengo lilikuwa ni utakatifu binadamu kwamba unaoakisiwa utakatifu wa Mungu. Kwa mfano, katika Uhakika ya Walawi sura ya 11, aya 44 na 45, Bwana aliwaambia watu wake :

*Je, si kufanya wenyewe mchafu na kiumbe chochote hatua kuhusu juu ya ardhi ...
kuwa takatifu , kwa sababu mimi ni mtakatifu. (Uhakika ya Walawi 11:44-45)*

Na malengo haya badala ujumla iliendelea kuwa katika athari katika kipindi cha Kutoka, maisha ya Israeli katika nchi ya ahadi, na kanisa , ingawa sheria malazi walikuwa iliyopita katika vipindi hivi baadaye.

Kwa mfano, katika Isaya sura ya 62 mstari wa 12 , nabii moyo watu katika Nchi ya Ahadi kwa bidii baada ya utakatifu, ili wapate kuja kuitwa :

Watu Mtakatifu , Redeemed ya Bwana (Isaya 62:12)

Na katika 1 Petro sura ya 1 mstari wa 15 na 16, mtume aliandika maneno haya kwa kanisa :

*Bali kama yeye aliyewaita alivyo mtakatifu, kadhalika ninyi muwe watakatifu
katika mwenendo wenu wote , kwa maana imeandikwa: " takatifu , kwa sababu
mimi ni mtakatifu. " (1 Petro 1:15-16)*

Kwa kweli, wakati Petromaelekezo Wakristo kuwa ni takatifu, alinukuu sheria malazi sisi tu kusoma katika mistari Uhakika ya Walawi 11 44 na 45.

Lakini pamoja na uhusiano huu , kila kipindi pia ulikuwa na malengo maalum kwa ajili ya utakatifu ambayo yalitofautiana na malengo katika vipindi nyingine. Wakati Kutoka , lengo moja ulikuwa wa kujitenga na Wayahudi kutoka mataifa mengine. Na lengo moja mara iimarishwe Israeli alipokuwa akikaa katika Nchi ya Ahadi.

Lakini katika kanisa la Agano Jipya , hali iliyopita wakati Mungu waongofu wa mataifa mengine mengi. Katika hatua hiyo , lengo lilikuwa ni tena kwa tofauti ya Wayahudi wa Mataifa, lakini kwa kuunganisha Wayahudi na watu wa mataifa katika kanisa .

Na lazima , mawasiliano kati ya malengo ya utukufu wa Mungu na utakatifu wetu katika vipindi hivi ilisababisha mawasiliano kati ya hukumu ya kimaadili katika vipindi zote tatu. Kwa upande wa hukumu hiyo, lengo la utakatifu binadamu kwamba unaoakisiwa utakatifu wa Mungu alikuwa anashikilia katika vipindi vyote . Na adhabu yake, hukumu ya kimaadili kwamba Mungu ni takatifu na kwamba ubinadamu lazima kujitahidi kuwa takatifu na mwelekeo anashikilia pia.

Wakati huo huo, kila kipindi pia zilizomo hukumu ya kimaadili waliokuwa tofauti na hukumu katika vipindi nyingine. Katika siku za Kutoka , lengo kwa Wayahudi tofauti na watu wa mataifa mengine kuongozwa na hukumu ya kukataa mialiko ya kula chakula Mataifa . Na hukumu hii ingekuwa aliunga mkono wakati wa Israeli katika nchi ya ahadi. Lakini hukumu sahihi kwa ajili ya kanisa la Agano Jipya mara kwa kukubali mialiko ya kula chakula Mataifa . Baada ya yote , hii ilikuwa just nini Mungu aliwaamuru Petro

kufanya katika Sura ya 10 . Katika kila kipindi , tabia ya Mungu imebakia moja. Lakini malengo alisema kwa tabia yake walikuwa tofauti.

Sasa, kama sisi angalia kufanana hizi na tofauti, tunaweza kuona kwamba wao ni mafunzo kwa Wakristo wa kisasa . Kwa upande wa kufanana, sisi bado lazima kuthibitisha malengo ya utukufu wa Mungu na utakatifu wetu . Na hii bado lazima kutuongoza hukumu ambazo Mungu ni takatifu na kwamba ubinadamu lazima kujitahidi kuwa takatifu . Katika mbinu hizo , malengo na hukumu katika dunia ya kisasa kutafakari wale wa ulimwengu wa kale.

Lakini ni lazima pia kufikiria tofauti kati ya malengo ya kisasa na hukumu kwa upande mmoja, na malengo yake na hukumu katika maandiko kwa upande mwingine. Wakati Kutoka , lengo lilikuwa ni tofauti na Wayahudi wengine kutoka mataifa mengine , na hii imesababisha hukumu ya kukataa mialiko ya kula chakula Mataifa . Na wakati wa Israeli katika nchi ya ahadi, lengo hili sawa na hukumu kutumiwa. Lakini katika siku kanisa Agano Jipya, lengo lilikuwa ni kuunganisha Wayahudi na watu wa mataifa , na hivyo kusababisha hukumu kukubali mialiko ya kula chakula Mataifa .

Kanisa wa kisasa bado ni wajumbe wa waumini Wayahudi na wa Mataifa , hivyo malengo ya hali yetu ni tofauti na wale katika kipindi cha Kutoka na Nchi ya Ahadi . Kwa sababu hiyo , tunapaswa si kufanya maamuzi huo kufanywa. Lakini malengo yetu ni sawa na wale wa kanisa la Agano Jipya . Na adhabu yake, hukumu yetu inapaswa kuwa sawa na yao, ili sisi pia kukubali mialiko ya kula chakula Mataifa .

Tena, kila hukumu ya kimaadili inahitaji sisi kufikiria kisasa malengo katika mwanga wa malengo ya Biblia, na kwa kuzingatia kufanana na tofauti kati yao. Ambapo kuna tofauti kubwa , tunapaswa usisite kupitisha hukumu hiyo. Lakini ambapo kuna kufanana kwa kiasi kikubwa , tunapaswa kukubali hukumu ya kimaadili.

Katika baadhi ya matukio , kama vile suala la chakula , hukumu yetu itakuwa tofauti kutoka kwa wale kufanywa katika Agano la Kale, lakini ni sawa na wale yaliyotolewa na Kanisa la Agano Jipya . Lakini katika uhakika mengine ya kimaadili , tunaweza kuamua kwamba hata hukumu yaliyotolewa na Kanisa la Agano Jipya ni muafaka kwa ajili ya kuweka yetu ya kisasa.

Baada ya inaonekana katika umuhimu wa mawasiliano kwa kuzingatia ukweli na malengo , tunapaswa kurejea kwa mada yetu ya mwisho: mawasiliano kati ya mbinu linalokubaliwa katika maandiko na mbinu kwa ajili yetu katika dunia ya kisasa.

Mbinu

Hebu kugeuka mara moja ya mwisho na sheria malazi kutoka kipindi cha Kutoka chini ya Musa, maisha ya Israeli katika nchi ya ahadi, na kanisa la Agano Jipya ili kuonyesha umuhimu wa kuzingatia kufanana na tofauti za maana.

Kwa upande mmoja, kufanana kati ya mbinu katika siku za Kutoka, maisha katika Nchi ya Ahadi, na kanisa la Agano Jipya ni haki ya msingi . Kuweka tu , watu walikuwa kutumia chakula kufikia utakatifu katika vipindi zote tatu.

Tofauti , hata hivyo, ni kina zaidi. Kwa mfano, wakati Kutoka, mbinu ya kujitahidi kwa ajili ya utakatifu kwa mbinu ya chakula ni pamoja na haja ya kutoa sadaka za wanyama katika hema kabla ya kula yao.

Hii ina maana ya sheria kazi vizuri wakati huo wana wa Israeli jangwani . Katika siku hizo, taifa zima aliishi katika maeneo ya jirani ya maskani. Aidha, Kutoka sura ya 16 mstari wa 35 inaonyesha kwamba mlo wao kimsingi ilihusisha ya mana, si ya nyama

kutoka kwa wanyama ndani.

Lakini katika Nchi ya Ahadi, wengi aliishi mbali na maskani, na mbali na hekalu kwamba Solomon baadaye kujengwa katika Yerusalemu. Aidha, Mungu alikuwa wameacha kutoa mana, na watu walikuwa wakila wanyama zaidi ya ndani. Hivyo, katika Kumbukumbu sura ya 12 mstari wa 15, Mungu ilichukuliwa matakwa yake na kifafa hali mpya ya maisha ya watu wake. Hasa, aliruhusu watu kuchinja mifugo katika miji yao wenyewe. Yeye bado wanatakiwa utakatifu, lakini yeye alitoa watu mbinu mpya ya kutimiza matakwa hii.

Kama tulivyoona, mahitaji iliyopita tena katika siku za kanisa la Agano Jipya. Kama ufalme wa Mungu kuenea kwa ardhi, watu na tamaduni zaidi ya Israel, kulikuwa na kufurika kubwa ya watu wa mataifa mengine ndani ya kanisa. Adhabu yake, utakatifu tena ilihitajika watu wa asili ya Wayahudi kubaki kujitenga kutoka kwa wale wa Mataifa asili. Badala yake, kama Petrokujifunza katika Matendo sura ya mistari 10 9 kwa mbinu ya 16, utakatifu sasa ilihitajika yao kuungana na kuhusiana na mlo wao, ili Wakristo wote wapate ushirika na mtu mwingine. Ipasavyo, Mungu alitumia mabadiliko ya mlo isiyo na mipaka kujenga umoja kati ya Wayahudi na watu wa mataifa mengine katika kanisa.

Na kama vile tuliona na ukweli na malengo, mawasiliano kati ya mbinu katika vipindi hivi wakati alidhihirishwa katika hukumu ya kimaadili. Mpaka sasa mbinu walikuwa sawa, hukumu moja halali wangeweza kuwa chakula zitumike katika mbinu kwamba heshima utakatifu wa Mungu na awatakase watu wake katika utumishi wake. Lakini kadiri mbinu yalikuwa tofauti, hukumu mbalimbali ilipaswa kulipwa kuhusu uhakika mengine ya chakula. Wakati Kutoka, mbinu ilikuwa kutoa sadaka za wanyama katika hema. Na hii lazima yamesababisha hukumu kuwa wanyama huchinjwa katika hema kabla ya kula yao. Katika Nchi ya Ahadi, mbinu ilikuwa kuchinja mifugo katika miji, na hii lazima yamesababisha hukumu kuchinja mifugo safi Na katika kanisa la Agano Jipya, mbinu ya chakula isiyo na mipaka lazima zinazozalishwa taarifa ya "kula nini watu wa mataifa mengine kula" kama inafaa hukumu ya kimaadili.

Na Wakristo wa kisasa na mengi ya kujifunza kutoka kufanana hizi na tofauti. Kwa sababu ya kufanana dunia ya kisasa kwa kipindi cha Kutoka, maisha ya Israeli katika nchi ya ahadi, na kanisa la Agano Jipya, tunapaswa echo uamuzi wao wa kutumia chakula kufikia utakatifu. Na mbinu hii lazima kutuongoze kuthibitisha hukumu ya kimaadili kwamba chakula zitumike katika mbinu kwamba heshima utakatifu wa Mungu na kujenga utakatifu katika watu wake, hata katika dunia ya kisasa.

Sisi pia wanaweza kujifunza kutoka kwa tofauti kati ya mbinu iliyotumiwa katika vipindi hivi ya historia. Hatuwezi kuishi karibu maskani, kama watu wa Mungu alifanya wakati Kutoka, wakati mbinu mara kwa mara za sadaka za wanyama katika hema na hukumu ni kwamba wanyama huchinjwa katika hema. Na hatuwezi kuishi katika taifa la Wayahudi kabisa kwamba lazima kubaki tofauti na watu wa mataifa mengine, kama ilivyokuwa katika Nchi ya Ahadi, wakati mbinu ilikuwa kuchinja mifugo katika miji na hukumu ilikuwa kuchinja mifugo safi kabla ya kula yao. Hivyo, tunapaswa si kutumia mbinu kwamba watu wa Mungu walioajiriwa katika vipindi hivi, au kutoa hukumu ya msingi juu ya mbinu hizo.

Lakini fikiria kanisa la Agano Jipya. Walitumia mbinu ya chakula isiyo na mipaka na alifanya hukumu kula kile watu wa mataifa mengine kula ili kutekeleza umoja ndani ya kanisa. Na kwa sababu hali yetu ni kimsingi sawa na yao, tunapaswa kutumia

mbinu sawa na kutoa hukumu hiyo.

Kama na ukweli na malengo, kutakuwa na baadhi ya kesi katika hali ambayo Kanisa la Agano Jipya hutofautiana kutoka yetu wenyewe, ili tuweze si mara zote kutumia mbinu sawa na kutoa hukumu hiyo kwamba kanisa la Agano Jipya alivyofanya. Kila kawaida iliyofunuliwa kwetu lazima kutumika kwa bidii na hekima, na si kwa rahisi kuiga tabia katika maandiko. Sahihi hukumu ya kimaadili daima kuzingatia maana yake ni kwamba Mungu kupitishwa. Na tunaweza kuamua ambayo mbinu ni sahihi kutumia katika dunia ya kisasa kwa kuangalia mawasiliano kati ya hali ilivyoelezwa katika Biblia , na hali ya maisha yetu.

VI. HITIMISHO

Katika somo hili , tuna kuchunguzwa mada nne kwamba kutusaidia kuelewa uhusiano kati ya ufunuo na hali kama tunatafuta kujua wajibu wetu mbele za Mungu. Tumegundua maudhui ya ufunuo kama linafanywa na hali , asili ya hali ya ufunuo yenyewe, mikakati kadhaa maarufu interpretive kuelekea ufunuo , na matumizi ya ufunuo kwa hali yetu ya kisasa. Na sisi tumeona kwamba ili kufanya maamuzi ya Biblia, sisi lazima kuzingatia mbinu kwamba kila mmoja ya uhakika haya ya hali inachangia elimu yetu ya wajibu wetu.

Kama waumini ambao wanataka kufanya maamuzi ya maadili, ni muhimu sana kwetu kuelewa hali maadili yetu. Na kama sisi tumeona , ni muhimu kufikiria hali yetu katika suala la ukweli , malengo, na maana. Kwa kulipa kipaumbele na matatizo haya , tunaweza kuelewa ufunuo wa Mungu. Na wakati sisi kufanya, sisi itakuwa bora tayari kufanya hukumu kwamba kuendana na mfano wa Biblia kwa ajili ya kufanya maamuzi ya kimaadili.